



Teismo praktikos rinkinys

**2021 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis
*Fedasil***

(Byla C-505/21)¹

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis – Prieglobsčio politika – Valstybės narės, atsakingos už tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimą, nustatymo kriterijai ir mechanizmai – Reglamentas (ES) Nr. 604/2013 (Dublinas III) – 27 straipsnis – Teisių gynimo priemonės apskundžiant sprendimą dėl perdavimo – Prašomo Sąjungos teisės išaiškinimo ir pagrindinėje byloje nagrinėjamo ginčo aplinkybių ar dalyko ryšio nebuvimas – Akivaizdus nepriimtumas“

Prejudiciniai klausimai – Teisingumo Teismo jurisdikcija – Ribos – Akivaizdžiai su byla nesusiję klausimai ir hipotetiniai klausimai, užduoti aplinkybėmis, kuriomis naudingas atsakymas yra neįmanomas – Tarptautinės apsaugos prašytojo paskyrimas į specialią priėmimo įstaigą kaip parengiamoji sprendimo dėl perdavimo vykdymo procedūros priemonė – Prašomo Sąjungos teisės išaiškinimo ir pagrindinėje byloje nagrinėjamo ginčo aplinkybių ar dalyko ryšio nebuvimas – Akivaizdus nepriimtumas“

(SESV 267 straipsnis; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 604/2013 27 straipsnis)

(žr. 38–43, 48, 49 punktus ir rezoliucinę dalį)

Rezoliucinė dalis

2021 m. rugpjūčio 17 d. sprendimu *Tribunal du travail de Liège, division d'Arlon* (Lježo darbo teismo Arlono skyrius, Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

¹ OL C 412, 2021 10 11.