



Teismo praktikos rinkinys

2021 m. liepos 16 d. Teisingumo Teismo pirmininko pavaduotojos nutartis *ACER / Aquind*

(Byla C-46/21 P-R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Apeliacinis skundas – SESV 278 ir 279 straipsniai – Prašymas sustabdyti vykdymą – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Reglamentas (EB) Nr. 714/2009 – Prieigos prie tarpvalstybinių elektros energijos mainų tinklo sąlygos – 17 straipsnis – Europos Sąjungos energetikos reguliavimo institucijų bendradarbiavimo agentūros (ACER) sprendimas atmesti prašymą taikyti išimtį, susijusią su naujomis elektros jungtimis – ACER apeliacinei komisijai pateiktas apeliacinis skundas – Sprendimo dėl šios apeliacijos panaikinimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Skyrimo sąlygos – Fumus boni juris – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas – Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas – Laikinosios apsaugos priemones taikančio teisėjo diskrecija*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 160 straipsnio 3 dalis)

(žr. 14–16 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Skyrimo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Žala, kurią galima pakankamai tiksliai numatyti*

(SESV 278 ir 279 straipsniai)

(žr. 27 punktą)

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.