

2021 m. gruodžio 1 d. Collibra pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. rugsėjo 22 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-128/20 ir T-129/20, Collibra / EUIPO – Dietrich (COLLIBRA ir collibra)

(Byla C-730/21 P)

(2022/C 222/14)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Collibra, atstovaujama Rechtsanwältin A. Renck ir A. Bothe ir abogada I. Junkar

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Hans Dietrich

2022 m. kovo 23 d. nutartimi Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) nutarė, kad apeliacinis skundas yra nepriimtinas ir kad Collibra turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2021 m. gruodžio 16 d. Daw SE pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. spalio 6 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-32/21 Daw SE / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

(Byla C-781/21 P)

(2022/C 222/15)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Daw SE, atstovaujama advokato A. Haberl

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) 2022 m. kovo 28 d. nutartimi nepriėmė apeliacinio skundo ir nutarė, kad apeliantė turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2021 m. gruodžio 21 d. Luis Miguel Novais pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimtos nutarties byloje T-595/21 Novais / Portugalija

(Byla C-816/21 P)

(2022/C 222/16)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Apeliantas: Luis Miguel Novais, atstovaujamas advogados Á. Oliveira ir C. Almeida Lopes

Kita proceso šalis: Portugalijos Respublika

2022 m. kovo 11 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) nusprendė atmesti apeliacinį skundą kaip akivaizdžiai nepagrįstą ir nurodyti, kad Luís Miguel Novais padengia savo bylinėjimosi išlaidas.