

**2021 m. lapkričio 25 d. Françoise Grossetête (T-722/19) pateiktas apeliacinis skundas dėl
2021 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo sujungtose bylose
T-720/19–T-725-19 Ashworth ir kt. / Parlamentas**

(Byla C-714/21 P)

(2022/C 37/29)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Françoise Grossetête, atstovaujama *abogado* J. M. Martínez Gimeno, *abogado* D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado* E. Arnaldos Orts, *avocat* Doumont

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apeliantės reikalavimai

- panaikinti visą skundžiamą sprendimą;
- išnagrinėti bylą ir panaikinti Parlamento sprendimą, esantį pranešime apie ieškovės teisių į papildomą pensiją nustatymą, kiek juo nustatomas specialus 5 % mokestis, mokėtinas nuo jos pensijos nominalios sumos, mokamas tiesiogiai į savanorišką papildomą pensijų fondą;
- priteisti iš Parlamento bylinėjimosi apeliaciniame procese išlaidas ir bylinėjimosi Bendrajame Teisme byloje T-722/19.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinio skundo pagrinduose nurodyta, kad: (i) Parlamento biuras neturėjo kompetencijos priimti 2018 m. biuro sprendimą, ypač kiek jame nustatomos materialinės sąlygos, susijusios su būsimomis teisėmis, prieš įsigaliojant Pareigūnų tarnybos nuostatom; (ii) pažeistas Pareigūnų tarnybos nuostatų 27 straipsnio 2 dalies pirmas sakiny, nes nepaisyta būsimų teisių, prieš įsigaliojant Pareigūnų tarnybos nuostatom; (iii) pažeisti vienodo požiūrio, nediskriminavimo ir proporcingumo principai; (iv) pažeistas teisinio saugumo principas (Pereinamojo laikotarpio priemonių nebuvimas) ir teisėtų lūkesčių principo pažeidimas.

**2021 m. lapkričio 25 d. Gerardo Galeote pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. rugsėjo 15 d.
Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo sujungtose bylose T-240/20–T-245/20
Arnaoutakis ir kt. / Parlamentas**

(Byla C-715/21 P)

(2022/C 37/30)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Gerardo Galeote, atstovaujamas *abogado* J. M. Martínez Gimeno, *abogado* D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado* E. Arnaldos Orts, *advokato* F. Doumont

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti visą skundžiamą sprendimą;

- išspręsti ginčą ir panaikinti Parlamento sprendimą tiek, kiek juo atmetamas apelianto, nesulaukusio reikalaujamo 65 metų amžiaus, prašymas suteikti teisę į savanorišką papildomą pensiją;
- priteisti iš Parlamento bylinėjimosi išlaidas apeliaciniame procese ir Bendrojo Teismo procese byloje T-243/20.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinio skundo pagrindai grindžiami: i) Biuro kompetencijos neturėjimu priimti 2018 m. Biuro sprendimą, visų pirma, kiek juo nustatomos materialinės sąlygos teisėms, įgyjamoms prieš Statuto įsigaliojimą; ii) Statuto 27 straipsnio 2 dalies pirmo sakinio pažeidimu, nes nebuvo paisoma teisių, įgyjamų prieš šio statuto įsigaliojimą; iii) lygybės ir nediskriminavimo bei proporcingumo principų pažeidimu; iv) teisinio saugumo (pereinamojo laikotarpio priemonių nebuvimas) ir teisėtų lūkesčių principų pažeidimu.

**2021 m. lapkričio 25 d. Graham R. Watson (T-245/20) pateiktas apeliacinis skundas dėl
2021 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) priimto sprendimo sujungtose bylose
T-240/20-T-245/20 Arnaoutakis ir kt. / Parlamentas**

(Byla C-716/21 P)

(2022/C 37/31)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Graham R. Watson, atstovaujamas *abogado* J. M. Martínez Gimeno, *abogado* D. Sarmiento Ramírez-Escudero, *abogado* E. Arnaldos Orts, advokato F. Doumont

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apelianto reikalavimai

- Panaikinti visą skundžiamą sprendimą;
- išspręsti ginčą ir panaikinti Parlamento sprendimą tiek, kiek juo atmetamas apelianto, nesulaukusio reikalaujamo 65 metų amžiaus, prašymas suteikti teisę į savanorišką papildomą pensiją;
- priteisti iš Parlamento bylinėjimosi išlaidas apeliaciniame procese ir Bendrojo Teismo procese byloje T-245/20.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacinio skundo pagrindai grindžiami: i) Biuro kompetencijos neturėjimu priimti 2018 m. Biuro sprendimą, visų pirma, kiek juo nustatomos materialinės sąlygos teisėms, įgyjamoms prieš Statuto įsigaliojimą; ii) Statuto 27 straipsnio 2 dalies pirmo sakinio pažeidimu, nes nebuvo paisoma teisių, įgyjamų prieš šio statuto įsigaliojimą; iii) lygybės ir nediskriminavimo bei proporcingumo principų pažeidimu; iv) teisinio saugumo (pereinamojo laikotarpio priemonių nebuvimas) ir teisėtų lūkesčių principų pažeidimu.
