

3. Antra, aiškindamas nešališkumo principą jis padarė akivaizdžią vertinimo klaidą, kiek tai susiję su konkuruojančiu vaistu, taip pat su ryšio tarp eksperto ir tokio „konkuruojančio vaisto“ sukūrimo egzistavimu.
4. Trečia, Bendrasis Teismas padarė klaidą aiškindamas nešališkumo principą, nes jis teisingai neįvertino ekspertų ir ląstelių terapijos centro ryšio bei ekspertų įtakos MPG sprendimams.

(¹) 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 726/2004, nustatantis Bendrijos leidimų dėl žmonėms skirtų ir veterinarinių vaistų išdavimo ir priežiūros tvarką ir įsteigiantis Europos vaistų agentūrą OL L 136, 2004, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 229).

2021 m. sausio 19 d. Amtsgericht Lennestadt (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt., Nationale Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs AG / NW

(Byla C-30/21)

(2021/C 148/08)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Lennestadt

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt., Nationale Mauterhebung geschlossene Dienstleistungs AG

Atsakovas: NW

Prejudicinis klausimas

Ar Reglamento (ES) Nr. 1215/2012 (¹) 1 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad į jos taikymo sritį patenka teismo procesas, kurį prieš fizinį asmenį, kurio gyvenamoji vieta yra kitoje valstybėje narėje, pradėjo valstybinė bendrovė, siekdama išieškoti baudžiamojo pobūdžio rinkliavą už neteisėtą naudojimąsi apmokestinamu keliu?

(¹) 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 351, 2012, p. 1).

2021 m. vasario 1 d. Nejvyšší soud České republiky (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje RegioJet a. s.

(Byla C-57/21)

(2021/C 148/09)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nejvyšší soud České republiky

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: České dráhy, a. s.

Kitos proceso šalys: RegioJet a. s., Ministerstvo dopravy (Čekijos Respublika)