



Teismo praktikos rinkinys

2023 m. vasario 9 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas *Druvnieks*

(Byla C-668/21)¹

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Žemės ūkis – Bendra žemės ūkio politika – Parama kaimo plėtrai – Bendrosios taisyklės – Reglamentas (ES) Nr. 1306/2013 – 60 straipsnis – Nuostata dėl apgavystės – Sąvoka „dirbtinai sukurtos sąlygos“ – Paramos prašymo atmetimas atsižvelgiant į įmonės, priklausančios tam pačiam savininkui kaip ir aptariamoms paramos prašiusi įmonė, padėtį“

Žemės ūkis – Bendra žemės ūkio politika – Finansavimas EŽŪFKP lėšomis – Parama kaimo plėtrai – Bendrosios taisyklės – Nuostata dėl apgavystės – Dirbtinai sukurtos sąlygos – Sąvoka – Nacionalinės teisės aktuose numatytos prašymo skirti paramą atmetimo sąlygos, kurias įvykdė ne šios paramos prašytojas, o kita tam pačiam savininkui priklausanti įmonė – Paramos prašytojas, kurio žemės ūkio veiklą perėmė ta kita įmonė – Įtraukimas – Sąlygos

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 1306/2013 60 straipsnis)

(žr. 26–28, 31–39, 42–45 punktus ir rezoliucinę dalį)

Rezoliucinė dalis

1. 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1306/2013 dėl bendros žemės ūkio politikos finansavimo, valdymo ir stebėsenos, kuriuo panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 352/78, (EB) Nr. 165/94, (EB) Nr. 2799/98, (EB) Nr. 814/2000, (EB) Nr. 1290/2005 ir (EB) Nr. 485/2008, 60 straipsnis

turi būti aiškinamas taip, kad:

situacija, kai nacionalinės teisės aktuose numatytas prašymo skirti Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) paramą atmetimo sąlygas įvykdo ne šios paramos prašytojas, o kita tam pačiam savininkui priklausanti įmonė, kurios žemės ūkio veiklą perėmė paramos prašanti įmonė, gali būti priskiriama prie sąvokos „dirbtinai sukurtos sąlygos“, kaip ji suprantama pagal šį reglamento straipsnį, jeigu, pirma, visos objektyvios aplinkybės rodo, kad, nepaisant to, kad formaliai tenkinamos minėtuose teisės aktuose numatytos sąlygos, žemės ūkio sektoriaus teisės aktais siekiamas tikslas nebuvo įgyvendintas ir, antra, įrodyta, kad siekiant gauti Europos Sąjungos teisės aktuose numatytas lengvatas buvo dirbtinai sukurtos jų gavimo sąlygos.

¹ OL C 37, 2022 I 24.

2. Reglamento Nr. 1306/2013 60 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad jis gali būti taikomas, nors aptariamoms paramos prašančioms įmonei ar jos savininkui nebuvo pritaikyta administracinė nuobauda.