



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-367/21

Hewlett Packard Development Company LP
prieš
Senetic S.A.

(*Sąd Okręgowy w Warszawie* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

2024 m. sausio 18 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Laisvas prekių judėjimas – SESV 34 ir 36 straipsniai – Intelektinė nuosavybė – Europos Sąjungos prekių ženklas – Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 – 13 straipsnis – Reglamentas (ES) 2017/1001 – 15 straipsnis – Prekių ženklų suteiktų teisių pasibaigimas – Pateikimas Sąjungos arba Europos ekonominės erdvės (EEE) rinkai – Prekių ženklo savininko sutikimas – Vieta, kurioje prekė pirmą kartą rinkai buvo pateikta prekių ženklo savininko arba su jo sutikimu – Įrodinėjimo pareiga“

1. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo poveikis – Prekių ženklų suteiktos teisės pasibaigimas – Sąlygos – Prekė, išleista į apyvartą Europos ekonominėje erdvėje – Savininko sutikimas*
(*Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 15 straipsnio 1 dalis, Tarybos reglamento Nr. 207/2009 13 straipsnio 1 dalis*)

(žr. 50–54 punktus)

2. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo poveikis – Prekių ženklų suteiktos teisės pasibaigimas – Taisyklė, pagal kurią įrodinėjimo pareiga tenka trečiajam asmeniui, besiremiančiam teisių pasibaigimu – Leistinumai – Išimtys – Apimtys*
(*SESV 34 ir 36 straipsniai; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 15 straipsnio 1 dalis; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 13 straipsnio 1 dalis*)

(žr. 58–67 punktus ir rezoliucinę dalį)

Žr. sprendimo tekstą.