

2021 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Comune di Venezia / Telecom Italia SpA, Infrastrutture Wireless Italiane SpA – Inwit SpA

(Byla C-467/21) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis – Teisės aktų derinimas – Elektroninių ryšių tinklai ir paslaugos – Vietos valdžios institucijų nustatyti mobiliojo ryšio perdavimo antenų statymo apribojimai – Pakankamų paaiškinimų dėl priežasčių, pagrindžiančių atsakymo į prejudicinį klausimą reikalingumą sprendžiant pagrindinę bylą, nepateikimas – Akivaizdus nepriimtumas)

(2022/C 207/10)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys

Apeliantė: Comune di Venezia

Kitos apeliacinio proceso šalys: Telecom Italia SpA, Infrastrutture Wireless Italiane SpA – Inwit SpA

dalyvaujant: Regione Veneto

Rezoliucinė dalis

2021 m. liepos 22 d. nutartimi Consiglio di Stato (Valstybės Taryba, Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 422, 2021 10 18.

2021 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nutartis byloje (Tribunal du travail de Liège (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) FU / Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)

(Byla C-505/21) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis – Prieglobsčio politika – Valstybės narės, atsakingos už tarptautinės apsaugos prašymo nagrinėjimą, nustatymo kriterijai ir mechanizmai – Reglamentas (ES) Nr. 604/2013 (Dublinas III) – 27 straipsnis – Teisių gynimo priemonės apskundžiant sprendimą dėl perdavimo – Prašomo Sąjungos teisės išaiškinimo ir pagrindinėje byloje nagrinėjamo ginčo aplinkybių ar dalyko ryšio nebuvimas – Akivaizdus nepriimtumas)

(2022/C 207/11)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Tribunal du travail de Liège

Šalys

Ieškovas: FU

Atsakovė: Agence fédérale pour l'Accueil des demandeurs d'asile (Fedasil)

Rezoliucinė dalis

2021 m. rugpjūčio 17 d. sprendimu Tribunal du travail de Liège, division d'Arlon (Lježo darbo teismo Arlono skyrius, Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

(¹) OL C 412, 2021 10 11.

2022 m. kovo 11 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (Amtsgericht Hamburg (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Passengers friend GmbH / British Airways plc

(Byla C-89/22) (¹)

(Oro transportas – Kompensacija oro transporto keleiviams skrydžio didelio vėlavimo atveju – Jungiamasis dviejų dalių skrydis – Didelis vėlavimas atvykti į galutinę paskirties vietą, atidėjus ne ES oro transporto bendrovės vykdytą antrą skrydžio dalį – Pirmą skrydžio dalį vykdžiusiai ES oro transporto bendrovei pateiktas reikalavimas sumokėti kompensaciją)

(2022/C 207/12)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Amtsgericht Hamburg

Šalys

Ieškovė: Passengers friend GmbH

Atsakovė: British Airways plc

Rezoliucinė dalis

Išbraukti bylą C-89/22 iš Teisingumo Teismo registro.

(¹) Gavimo data: 2022 2 10.

2021 m. gegužės 12 d. João Miguel Barata pateiktas apeliacinis skundas dėl 2021 m. kovo 3 d. Bendrojo Teismo (septintoji išplėstinė kolegija) priimto sprendimo byloje T-723/18 Barata / Parlamentas

(Byla C-305/21 P)

(2022/C 207/13)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: João Miguel Barata, atstovaujamas advokatų G. Pandey, D. Rovetta, avvocato V. Villante

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

2022 m. kovo 31 d. nutartimi Teisingumo Teismas (aštuntoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtina ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstą ir João Miguel Barata turi padengti savo bylinėjimosi išlaidas.