

2022 m. balandžio 7 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje (Efeteio Athinon (Graikija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) VP, CX, RG, TR ir kt. / Elliniko Dimosio

(Byla C-133/21) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Socialinė politika – Direktyva 1999/70/EB – Bendrasis ETUC, UNICE ir CEEP susitarimas dėl darbo pagal terminuotas sutartis – 4 punktas – Nediskriminavimo principas – Viešajame sektoriuje paeiliui sudaromos terminuotos darbo sutartys – Nacionalinės teisės norma, kuria darbo užmokesčio srityje nustatomas skirtingas požiūris į darbuotojus, įdarbintus pagal darbo paslaugų teikimo sutartis, ir darbuotojus, įdarbintus pagal neterminuotas darbo sutartis – Pateisinimo nebuvimas – Sąvoka „objektyvios priežastys“)

(2022/C 359/17)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Efeteio Athinon

Šalys pagrindinėje byloje

ieškovai: VP, CX, RG, TR ir kt.

atsakovė: *Elliniko Dimosio*

Rezoliucinė dalis

1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis 4 punkto 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad pagal ją draudžiama nacionalinės teisės norma, pagal kurią pagal terminuotą darbo sutartį dirbantis darbuotojas, kurio sutartis laikoma darbo paslaugų teikimo sutartimi, neturi teisės gauti darbo užmokesčio, lygiaverčio tam, kuris mokamas pagal neterminuotą darbo sutartį dirbančiam darbuotojui, nes dirbo pagal terminuotą darbo sutartį žinodamas, kad šia sutartimi siekiama patenkinti nuolatinius tęstinius jo darbdavio poreikius.

⁽¹⁾ OL C 206, 2021 5 31.

2022 m. sausio 27 d. Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje MP / Consejería de Presidencia

(Byla C-59/22)

(2022/C 359/18)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

Šalys pagrindinėje byloje

ieškovas: MP

atsakovė: *Consejería de Presidencia*

Prejudiciniai klausimai

A. Ar pagal 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis ⁽¹⁾ priede pateikto susitarimo (toliau – bendrasis susitarimas) 2 punktą šioje nutartyje apibūdintas „pagal neterminuotą sutartį dirbantis nenuolatinis“ darbuotojas turi būti laikomas „pagal terminuotą sutartį dirbančiu darbuotoju“ ir patenka į bendrojo susitarimo, būtent jo 5 punkto, taikymo sritį?