

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Lípidos Santiga SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 348, 2020 10 19.

2021 m. rugsėjo 23 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Gericht Erster Instanz Eupen (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) IO / Wallonische Region

(Byla C-23/21) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – SESV 49 straipsnis – Įsisteigimo laisvė – Kelių eismas – Tam tikroje valstybėje narėje gyvenantis vairuotojas – Kitoje valstybėje narėje įregistruota transporto priemonė – Transporto priemonė, suteikta naudotis šioje kitoje valstybėje narėje įsteigtos bendrovės valdančiajam partneriui – Pareiga pirmojoje valstybėje narėje registruoti transporto priemonę)

(2021/C 513/21)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gericht Erster Instanz Eupen

Šalys

Ieškovė: IO

Atsakovas: Wallonische Region

Rezoliucinė dalis

1. SESV 49 straipsnis turi būti aiškinamas kaip draudžiantis valstybės narės teisės aktus, pagal kuriuos šioje valstybėje narėje gyvenantis bendrovės vadovas arba savarankiškai dirbantis asmuo joje gali pasinaudoti pareigos registruoti transporto priemones išimtimi dėl kitoje valstybėje narėje registruotos transporto priemonės, kurią jam suteikė naudotis toje kitoje valstybėje narėje įsisteigusi juridinio asmens statusą turinti arba neturinti bendrovė, tik jeigu dokumentai, patvirtinantys, kad atitinkamas asmuo atitinka šios išimties taikymo sąlygas, nuolat yra toje transporto priemonėje.
- 2) SESV 49 straipsnis turi būti aiškinamas kaip draudžiantis valstybės narės teisės aktus, pagal kuriuos reikalaujama, kad šioje valstybėje narėje gyvenantis bendrovės valdantis partneris joje įregistruotą transporto priemonę, kurią jam suteikė naudotis kitoje valstybėje narėje įsteigta bendrovė, kai šis valdantis partneris negauna atlyginimo ar pajamų iš tos bendrovės ir negali įrodyti savo realaus vaidmens toje bendrovėje, su sąlyga, kad ta transporto priemonė iš esmės nėra skirta nuolatiniam naudojimui pirmojoje valstybėje narėje ir faktiškai nėra taip naudojama.

(¹) OL C 128, 2021 4 12.