

reikia aiškinti taip, kad:

sportinių žirgų treniravimo žirgyno savininko teikiama viena paslauga, kurią sudaro žirgų laikymas, treniravimas ir dalyvavimas varžybose, laikoma paslaugos teikimu už atlygį, jei žirgo savininkas už šią paslaugą atsilygina perleisdamas 50 % žirgų pergalės ar sėkmingos klasifikacijos varžybose atveju įgytos teisės į piniginį prizą.

(<sup>1</sup>) OL C 119, 2022 3 14.

**2023 m. vasario 9 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (*Retten i Esbjerg* (Danija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Skatteministeriet Departementet / Global Gravity ApS***

(Byla C-788/21, *Global Gravity*) (<sup>1</sup>)

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Muitų sąjunga – Bendrasis muitų tarifas – Prekių klasifikavimas – Kombinuotoji nomenklatūra – Subpozicijos 7616 99 90 ir 8609 00 90 – Tubular Transport Running-system (TubeLock) – Sąvoka „talpykla (konteineris)“)**

(2023/C 112/13)

Proceso kalba: danų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Retten i Esbjerg*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: *Skatteministeriet Departementet*

Atsakovė: *Global Gravity ApS*

**Rezoliucinė dalis**

1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeisto 2013 m. spalio 4 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1001/2013, I priede esančios Kombinuotosios nomenklatūros 8609 00 90 subpozicija

turi būti aiškinama taip:

prie jos nepriskiriama vamzdžių gabenimo sistema, kurią sudaro kelios aliumininių kėlimo profilių poros, tarp kurių skersai dedami gabenti skirti vamzdžiai; šios kėlimo profilių poros tarpusavyje jungiamos dviem sąsajoms turinčiais plieniniais kėlimo strypais; vėliau tokia pačia tvarka iš viršaus gali būti dedami kiti vamzdžiai, kol bus sukrautas turimas gabenti jų kiekis; krovimo operacija baigiama prie keturiuose krovinio kampuose esančių kėlimo strypų pritvirtinant (perveriant per strypų sąsas) plieninius lynus, kad krovinį būtų lengviau tvarkyti, tačiau tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

(<sup>1</sup>) OL C 109, 2022 3 7.