

**Rezoliucinė dalis**

1. 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, iš dalies pakeistos 2010 m. liepos 13 d. Tarybos direktyva 2010/45/ES, 167 ir 168 straipsniai, siejami su draudimo sukčiauti principu,

turi būti aiškinami taip:

antrajam prekės pirkėjui gali būti atsisakyta leisti atskaityti pirkimo pridėtinės vertės mokestį (PVM) dėl to, kad jis žinojo arba turėjo žinoti apie pradinio pardavėjo PVM sukčiavimą per pirmąjį pardavimą, net jei pirmasis pirkėjas taip pat žinojo apie šį sukčiavimą.

2. Direktyvos 2006/112, iš dalies pakeistos Direktyva 2010/45, 167 ir 168 straipsniai, siejami su draudimo sukčiauti principu,

turi būti aiškinami taip:

antrajam prekės, kuri iki šio įsigijimo buvo sukčiavimo sandorio, susijusio tik su dalimi pridėtinės vertės mokesčio (PVM), kurį valstybė turi teisę surinkti, objektas, pirkėjui turi būti atsisakyta suteikti teisę į už šį sandorį sumokėto viso PVM atskaitą, jeigu jis žinojo ar turėjo žinoti, kad šis įsigijimas buvo susijęs su sukčiavimu.

(<sup>1</sup>) OL C 513, 2021 12 20.

**2022 m. lapkričio 24 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje (Raad van State (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) VZW Belgisch-Luxemburgse vereniging van de industrie van plantenbescherming (Belplant), anksčiau – VZW Belgische Vereniging van de Industrie van Plantenbeschermingsmiddelen (PHYTOFAR) / Vlaams Gewest**

(Byla C-658/21) (<sup>1</sup>)

**(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka – Direktyva (ES) 2015/1535 – Sąvoka „techniniai reglamentai“ – 1 straipsnio 1 dalis – Nacionalinės taisyklės, draudžiančios privatiems asmenims privačioje žemėje naudoti pesticidus, kurių sudėtyje yra glifosato – 5 straipsnio 1 dalis – Valstybių narių pareiga pranešti Europos Komisijai apie visus techninių reglamentų projektus)**

(2023/C 24/16)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Raad van State*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Pareiškėja: VZW Belgisch-Luxemburgse vereniging van de industrie van plantenbescherming (Belplant), anksčiau – VZW Belgische Vereniging van de Industrie van Plantenbeschermingsmiddelen (PHYTOFAR)*

*Atsakovas: Vlaams Gewest*

**Rezoliucinė dalis**

2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka (OL L 241, 2015, p. 1), 1 straipsnio 1 dalį kartu su 5 straipsniu

reikia aiškinti taip:

nacionalinės teisės aktas, pagal kurį draudžiama asmenims, neturintiems specialistams skirto nacionalinio leidimo, naudoti pesticidus, kurių sudėtyje yra glifosato, privačiai naudojamose žemėse, yra „techninis reglamentas“, kaip tai suprantama pagal šios direktyvos 1 straipsnio 1 dalies d ir f punktus, apie kurį reikia pranešti Europos Komisijai pagal minėtos direktyvos 5 straipsnį, su sąlyga, kad šių nacionalinių taisyklių taikymas daro reikšmingą poveikį atitinkamų produktų prekybai, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas.

(<sup>1</sup>) OL C 73, 2022 2 14.

2022 m. lapkričio 24 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje (*Cour de cassation* (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Cafpi SA, Aviva assurances SA/ Enedis SA*

(Byla C-691/21) (<sup>1</sup>)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Direktyva 85/374/EEB – 3 straipsnis – Atsakomybė už gaminius su trūkumais – Sąvoka „gamintojas“ – Elektros energijos skirstymo tinklo operatoriaus atliekamas elektros energijos įtampos lygio pakeitimas, siekiant ją paskirstyti*)

(2023/C 24/17)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Cour de cassation*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorės: *Cafpi SA, Aviva assurances SA*

Kita kasacinio proceso šalis: *Enedis SA*

**Rezoliucinė dalis**

1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo, iš dalies pakeistos 1999 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/34/EB, 3 straipsnio 1 dalis

turi būti aiškinama taip:

elektros energijos skirstymo tinklo operatorius turi būti laikomas „gamintoju“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, kai jis pakeičia elektros energijos įtampos lygį, siekdamas paskirstyti ją galutiniam vartotojui.

(<sup>1</sup>) OL C 64, 2022 2 7.