

4. Atmesti likusią ieškinio dalį.
5. Airija padengia ne tik savo, bet ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
6. Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 382, 2021 9 20.

2023 m. birželio 29 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Bundesgerichtshof* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Verband Sozialer Wettbewerb eV / famila-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG*

(Byla C-543/21 (¹), *Verband Sozialer Wettbewerb eV* (Grąžinama tara))

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vartotojų apsauga – Prekių kainų nurodymas – Direktyva 98/6/EB – 2 straipsnio a punktas – Sąvoka „pardavimo kaina“ – Prekės, parduodamos supakuotos į grąžinamą tarą – Nacionalinės teisės aktai, pagal kuriuos užstato sumą privaloma nurodyti atskirai nuo pardavimo kainos)

(2023/C 286/04)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė ir kasatorė: *Verband Sozialer Wettbewerb eV*

Atsakovė ir kita kasacinio proceso šalis: *famila-Handelsmarkt Kiel GmbH & Co. KG*

Rezoliucinė dalis

1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 98/6/EB dėl vartotojų apsaugos žymint vartotojams siūlomų prekių kainas 2 straipsnio a punktas

turi būti aiškinamas taip:

šioje nuostatoje numatyta sąvoka „pardavimo kaina“ neapima užstato, kurį vartotojas turi sumokėti pirkdamas prekes, supakuotas į tarą, kuri įtraukta į užstato sistemą, sumos.

(¹) OL C 490, 2021 12 6.