

**2022 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Zenith Media Communications SRL / Consiliul Concurenței**

(Byla C-385/21) <sup>(1)</sup>

*(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Konkurencija – Karteliai – SESV 101 straipsnis – Nacionalinės konkurencijos institucijos skirta nuobauda – Baudos dydžio nustatymas – Atsižvelgimas į apyvartą, nurodytą pelno (nuostolių) ataskaitoje – Prašymas, kad nacionalinė konkurencijos institucija atsižvelgtų į kitokią apyvartą – Konkurencijos institucijos atsakymas – Atitinkamos įmonės reali ekonominė padėtis – Proporcingumo principas)*

(2023/C 7/09)

Proceso kalba: rumunų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Înalta Curte de Casație și Justiție

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja pirmojoje instancijoje ir kasatorė: Zenith Media Communications SRL

Atsakovė ir kita kasacinio proceso šalis: Consiliul Concurenței

**Rezoliucinė dalis**

ESS 4 straipsnio 3 dalis ir SESV 101 straipsnis turi būti aiškinami taip, kad pagal juos draudžiami nacionalinės teisės aktai ar praktika, pagal kuriuos nacionalinė konkurencijos institucija, apskaičiuodama įmonei už SESV 101 straipsnio pažeidimą skirtingą baudą, visais atvejais privalo atsižvelgti į tos įmonės pelno (nuostolių) ataskaitoje nurodytą apyvartą ir neturi galimybės išnagrinėti šios įmonės pateiktų įrodymų, kuriais siekiama patvirtinti, kad ta apyvarta neatspindi realios minėtos įmonės ekonominės padėties ir kad dėl to, remiantis minėta apyvarta, turėtų būti atsižvelgiama į kitą šią padėtį atspindinčią sumą, jei šie įrodymai yra tikslūs ir dokumentiniai.

<sup>(1)</sup> OL C 391, 2021 9 27.

**2022 m. lapkričio 10 d. Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) sprendimas byloje (Hof van Cassatie (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) VP CAPITAL NV / Belgische Staat**

(Byla C-414/21) <sup>(1)</sup>

*(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Įsisteigimo laisvė – SESV 49 ir 54 straipsniai – Bendrovės registruotos buveinės perkėlimas į kitą valstybę narę nei ta, kurioje ji įsteigta – Iki perkėlimo įtraukto į apskaitą nuvertėjimo atstatymas – Atleidimas nuo mokesčio – Situacijų panašumas)*

(2023/C 7/10)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hof van Cassatie

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėja: VP CAPITAL NV

Atsakovė: Belgische Staat (Belgijos valstybė)