

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: Keskinäinen Vakuutusyhtiö Fennia

Kita kasacinio proceso šalis: Koninklijke Philips N.V.

Rezoliucinė dalis

1985 m. liepos 25 d. Tarybos direktyvos 85/374/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių atsakomybę už gaminius su trūkumais, derinimo, su pakeitimais, padarytais 1999 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 1999/34/EB, 3 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, jog šioje nuostatoje vartojama sąvoka „gamintojas“ nereikalauja, kad asmuo, kuris ant gaminio nurodė arba leido nurodyti savo pavadinimą, prekių ženklą ar kitą skiriamąjį ženmenį, prisistatytų kaip gaminio gamintojas ir kitaip.

(¹) OL C 278, 2021 7 12.

2022 m. liepos 7 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje (*Tribunal Judicial da Comarca dos Açores* (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *KU, OP, GC / SATA International – Azores Airlines SA*

(Byla C-308/21) (¹)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Oro transportas – Reglamentas (EB) Nr. 261/2004 – Kompensavimas ir pagalba keleiviams – Skrydžio atšaukimas arba atidėjimas ilgam laikui – 5 straipsnio 3 dalis – Atleidimas nuo pareigos mokėti kompensaciją – Ypatingos aplinkybės – Degalų tiekimo oro uoste esantiems orlaiviams sistemos visuotinis sutrikimas*)

(2022/C 318/23)

Proceso kalba: portugalų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Judicial da Comarca dos Açores

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: KU, OP, GC

Atsakovė: *SATA International – Azores Airlines SA*

Rezoliucinė dalis

2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 261/2004, nustatančio bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju, panaikinančio Reglamentą (EEB) Nr. 295/91, 5 straipsnio 3 dalis turi būti aiškinama taip, kad tuo atveju, kai atitinkamo lėktuvo išvykimo oro uostas yra atsakingas už degalų tiekimo orlaiviams sistemos valdymą, degalų tiekimo visuotinis sutrikimas gali būti laikomas „ypatinga aplinkybe“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą.

(¹) OL C 329, 2021 8 16.