



## Teismo praktikos rinkinys

**2020 m. gruodžio 31 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis**  
***ExxonMobil Production Deutschland / Komisija***

**(Byla T-731/20 R)**

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Direktyva 2003/87/EB – Sprendimas 2011/278/ES – Šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas*

*(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)*

*(žr. 13, 21 punktus)*

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Vien hipotetinė žala, grindžiama būsimais ir neapibrėžtais įvykiais – Nepakankamas pobūdis norint pateisinti skubą*

*(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)*

*(žr. 16, 17 punktus)*

3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Finansinė žala – Pareiga pateikti konkrečią ir tikslią informaciją, pagrįstą detaliais dokumentiniais įrodymais – Aplinkybės, galinčios kelti pavojų įmonės ieškovės egzistavimui*

*(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)*

*(žr. 18–20 punktus)*

## **Dalykas**

SESV 279 straipsniu ir Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsniu grindžiamas prašymas, kuriuo prašoma įpareigoti Komisiją pervesti 7 428 258 taršos leidimus ieškovės įrenginiui vėliausiai iki 2020 m. gruodžio 31 d.

## **Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.