



Teismo praktikos rinkinys

**2021 m. vasario 12 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) nutartis
*sprd.net / EUIPO – Shirlabor (I love)***

(Byla T-19/20)

„Ieškinys dėl panaikinimo – Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojanti procedūra – Vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „I love“ – Absoliutus atsisakymo registruoti pagrindas – Skiriamojo požymio nebuvimas – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punktas) – Prekių ženklas, kurį sudaro reklaminis šūkis – Pareiga motyvuoti – Reglamento 2017/1001 94 straipsnio 1 dalis – Deleguotojo reglamento (ES) 2018/625 16 straipsnio 1 dalies a punkto netaikymas – Įrodymų priimtumas – Reglamento 2017/1001 97 straipsnio 1 dalis – Nešališkumas – Reglamento 2017/1001 95 straipsnio 1 dalis – Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys“

1. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Absoliutūs negaliojimo pagrindai – Skiriamojo požymio neturintys prekių ženklai – Sąvoka – Vertinimo kriterijai*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 24–27, 85, 86 punktus)

2. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Absoliutūs negaliojimo pagrindai – Skiriamojo požymio neturintys prekių ženklai – Skiriamojo požymio vertinimas – Kriterijai – Atitinkamos visuomenės prekių ženklo suvokimas – Visuomenės pastabumo lygis*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 28 punktą)

3. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Absoliutūs negaliojimo pagrindai – Skiriamojo požymio neturintys prekių ženklai – Prekių ženklai, kuriuos sudaro reklaminiai šūkiai – Skiriamasis požymis – Specifinių vertinimo kriterijų taikymas – Neleistinumas*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 29, 30 punktus)

4. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Absoliutūs negaliojimo pagrindai – Skiriamąjo požymio neturintys prekių ženklai – Prekių ženklai, kuriuos sudaro reklaminiai šūkiai – Skiriamasis požymis – Vertinimo kriterijai*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 31–33 punktus)

5. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Absoliutūs negaliojimo pagrindai – Skiriamąjo požymio neturintys prekių ženklai – Vaizdinis prekių ženklas „I love“*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 37, 42, 62–64, 78, 82 ir 83 punktus)

6. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Procedūros nuostatos – Faktinių aplinkybių nagrinėjimas „ex officio“ – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra dėl absoliučių atsisakymo registruoti pagrindų – Tik nurodytų pagrindų nagrinėjimas*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 7 straipsnio 62 dalis ir 95 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 47, 48 punktus)

7. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Tarybos sprendimai – Vienodo požiūrio principas – Gero administravimo principas – Ankstesnė Tarybos sprendimų praktika – Teisėtumo principas – Būtinybė kiekvienu konkrečiu atveju atlikti griežtą ir išsamų nagrinėjimą*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas Nr. 2017/1001)

(žr. 92, 93 punktus)

8. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Procedūros nuostatos – Sprendimų motyvavimas – Reglamento 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies pirmas sakinyss – Reikšmė, tapati SESV 296 straipsnio reikšmei – Apeliacinės tarybos pasirinktas implicitinis motyvavimas – Leistinumass – Sąlygos*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 94 straipsnio 1 dalis ir 1 straipsnio pirmas sakinyss)

(žr. 108–110 punktus)

9. *Institucijų aktai – Motyvavimas – Pareiga – Apimtis – Pagrindas, susijęs su motyvavimo stoka ar nepakankamu motyvavimu – Pagrindas, susijęs su motyvų nepagrįstumu – Atskyrimas*

(SESV 256 straipsnio 1 dalies antra pastraipa ir 296 straipsnis)

(žr. 111 punktą)

10. *Teismo procesas – Įrodymai – Įrodomoji galia – Vertinimo kriterijai – Laisvo įrodymų vertinimo ir laisvo įrodymų teikimo principai*

(Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 47 straipsnis; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 85 straipsnis)

(žr. 123 punktą)

11. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Procedūros nuostatos – Faktinių aplinkybių nagrinėjimas „ex officio“ – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra dėl absoliučių atsisakymo registruoti pagrindų – Rūpestingumo pareiga*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 7, 29, 62 ir 95 straipsnio 1 dalis)

(žr. 128 punktą)

12. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Procedūros nuostatos – Faktinių aplinkybių nagrinėjimas „ex officio“ – Apimtis – Pareiga nustatyti žinomų faktų teisingumą – Nebuvimas*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 95 straipsnio 1 dalis)

(žr. 130 punktą)

13. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Procedūros nuostatos – Faktinių aplinkybių nagrinėjimas „ex officio“ – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra dėl absoliučių atsisakymo registruoti pagrindų – Tik nurodytų pagrindų nagrinėjimas – Atsižvelgimas į plačiai žinomus faktus*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 7, 29, 62 ir 95 straipsnio 1 dalis)

(žr. 134 punktą)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. spalio 18 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 5/2019-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Shirtlabor* ir *sprd.net*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. *sprd.net* AG padengia savo ir Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. *Shirtlabor GmbH* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.