

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos konsultuotis su personalo atstovais pažeidimu.
  - Šiuo klausimu teigiama, kad naujas aiškinimas prilygsta nekompetentingos institucijos slaptai teisėkūros procedūrai (be formos ir procedūros), nes nebuvo konsultuotasi su personalo atstovais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo, įgytų teisių, teisinio saugumo principų pažeidimu ir tuo, kad buvo nenustatytas tinkamas pereinamasis laikotarpis.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas nediskriminavimo principo pažeidimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos užtikrinti apsaugą ir gero administravimo principo pažeidimu.

---

**2020 m. rugpjūčio 21 d. pareikštas ieškiny s byloje *Wolf Oil / EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)***

**(Byla T-531/20)**

(2020/C 339/39)

*Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų*

### **Šalys**

*Ieškovė:* *Wolf Oil Corp.* (Hemiksem, Belgija), atstovaujama advokatų T. Heremans ir L. Depypere

*Atsakovė:* Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* *Rolf Lubricants GmbH* (Leverkuzenas, Vokietija)

### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* vaizdinis prekių ženklas ROLF, kurio tarptautinė registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 286 835.

*Procedūra EUIPO:* protesto procedūra.

*Ginčijamas sprendimas:* 2020 m. birželio 4 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1958/2019-5.

### **Reikalavimai**

*Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad jos ieškiny s laikomas pagrįstu ir todėl jos protestas yra tenkinamas,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 95 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2020 m. rugpjūčio 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Stada Arzneimittel* / *EUIPO* – *Pfizer* (*RUXIMBLIS*)****(Byla T-542/20)**

(2020/C 339/40)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių***Šalys***Ieškovė: Stada Arzneimittel AG* (Bad Filbelis, Vokietija), atstovaujama advokatų J.-C. Plate ir R. Kaase*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)**Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Pfizer Inc.* (Niujorkas, Niujorkas, Jungtinės Valstijos)**Su procedūra EUIPO susijusi informacija***Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė**Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo RUXIMBLIS paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 865 738**Procedūra EUIPO: protesto procedūra**Ginčijamas sprendimas: 2020 m. birželio 16 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1877/2019-4***Reikalavimai***Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi***Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.*

---