

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Söder

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. rugsėjo 18 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 985/2019-2), susijusio su prašymu įregistruoti žodinį žymenį „Favorit“ kaip Europos Sąjungos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Dinamo GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 423, 2019 12 16.

**2020 m. birželio 30 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Tartu Agro / Komisija*
(Byla T-150/20 R)**

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Valstybės pagalba – Sprendimas pripažinti pagalbą nesuderinama su vidaus rinka ir nurodyti ją grąžinti – Prašymas sustabdyti vykdymą – Skubos nebuvimas)

(2020/C 329/33)

Proceso kalba: estų

Šalys

Ieškovė: *Tartu Agro AS* (Tartu, Estija), atstovaujama advokatų T. Järviste, T. Kaurov, M. Valberg ir M. Peetsalu

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Bottka ir E. Randvere

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas sustabdyti 2020 m. sausio 24 d. Komisijos sprendimo (C(2020) 252 galutinis) dėl valstybės pagalbos SA.39182 (2017/C) (ex 2017/NN) (ex 2014/CP), kurią Estijos Respublika suteikė ieškovei, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Panaikinti 2020 m. kovo 30 d. Nutartį *Tartu Agro / Komisija* (T-150/20 R).
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2020 m. liepos 16 d. pareikštas ieškinys byloje *ZU / Komisija*

(Byla T-462/20)

(2020/C 329/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: *ZU*, atstovaujamas advokato C. Bernard-Glanz

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. rugsėjo 5 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą nesuteikti informacijos, svarbios jo gynybai, ir 2020 m. balandžio 6 d. sprendimą, kuriuo atmetas jo skundas;
- nurodyti atsakovei sumokėti 50 000 EUR sumą kaip neturtinės žalos atlyginimą su teisės aktais nustatyto dydžio palūkanomis iki visiško sumos sumokėjimo;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas ieškovo teisės į gynybą ir teisės į veiksmingą teisinę gynybą pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Paskyrimų tarnyba padarė akivaizdžią klaidą vertindama skundo dalyką, praleisdama esminį reikalavimą ir neatsižvelgdama į tikimybę pakeisti ieškovo teisinę situaciją.

2020 m. rugpjūčio 4 d. pareikštas ieškinys byloje „Rezon“ / EUIPO (imot.bg)

(Byla T-487/20)

(2020/C 329/35)

Proceso kalba: bulgarų

Šalys

Ieškovė: „Rezon“ OOD (Sofija, Bulgarija), atstovaujama advokatės M. Yordanova-Harizanova

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas „imot.bg“ – Registracijos paraiška Nr. 18 001 398

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. birželio 2 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2270/2019-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir nurodyti įregistruoti prekių ženklą, dėl kurio kilo ginčas,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtąsias nagrinėjant bylą apeliacinėje taryboje.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas,
 - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio pažeidimas.
-