

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2020 m. liepos 7 d. pareikštas ieškinys byloje Deutsche Kreditbank / BPV**(Byla T-419/20)**

(2020/C 279/69)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Deutsche Kreditbank AG (Berlynas, Vokietija), atstovaujamas advokatų H. Berger ir K. Helle

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2020 m. balandžio 15 d. Bendros pertvarkymo valdybos sprendimą dėl 2020 m. *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą apskaičiavimo (SRB/ES/2020/24), įskaitant jo priedus, kiek ginčijamas sprendimas ir jo I bei II priedai susiję su ieškovui nustatytu įnašo dydžiu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi devyniais pagrindais, kurie iš esmės yra tapatūs byloje T-405/20, *DZ Hyp / BPV* nurodytiems pirmajam, antrajam, trečiajam, ketvirtajam, septintajam, aštuntajam, devintajam, dešimtajam ir vienuoliktajam pagrindams arba į juos panašūs.

2020 m. liepos 8 d. pareikštas ieškinys byloje Portigon / BPV**(Byla T-424/20)**

(2020/C 279/70)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Portigon AG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų D. Bliesener, V. Jungkind ir F. Geber

Atsakovė: Bendra pertvarkymo valdyba (BPV)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2020 m. balandžio 15 d. atsakovės Sprendimą dėl *ex ante* įnašų į Bendrą pertvarkymo fondą už 2020 m. apskaičiavimo (SRB/ESF/2020/24), kiek jis susijęs su ieškove;

- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 69 straipsnio c ir d punktais, sustabdyti bylos nagrinėjimą, kol bus priimtas galutinis sprendimas bylose T-420/17, T-413/18 ir T-481/19 arba jos bus kitaip nutrauktos;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi septyniais pagrindais, kurie iš esmės yra tapatūs byloje T-339/20, *Portigon / BPV* nurodytiems pirmajam, antrajam, trečiajam, penktajam, šeštajam, septintajam ir aštuntajam pagrindams arba į juos panašūs.

2020 m. liepos 8 d. pareikštas ieškinyje byloje *Techniplan / Komisija*

(Byla T-426/20)

(2020/C 279/71)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Techniplan Srl* (Roma, Italija), atstovaujama advokatų R. Giuffrida ir A. Bonavita

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ir paskelbti, kad Europos Komisija pažeidė SESV 263 straipsnį, nes pažeidė esminius procedūros reikalavimus, taikomus priimant aktą, kuris nagrinėjamu atveju yra tiesiogiai ir konkrečiai susijęs su *Techniplan*, neatsižvelgusi į prieštaravimą dėl išankstinės informacijos ir į raginimą imtis veiksmų pagal SESV 265 straipsnį;
- priteisti iš Europos Komisijos delspinigius už kiekvieną dieną vėluojant vykdyti sprendimą ir bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinyje pareikštas dėl 2020 m. gegužės 28 d. *Techniplan s.r.l.* skirto sprendimo ir prie jo pridėtos debeto avizos, kuria prašoma sumokėti 107 505,66 EUR sumą dėl projekto FED/2011/261-985.

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi teisinio saugumo ir skaidrumo principų ir esminių procedūros reikalavimų pažeidimu. Šiuo klausimu ji nurodo, kad:

- galutinėje audito ataskaitoje, kurią parengė privati bendrovė, nurodyti keli neatitikimai ir pažeidimai vykstant darbui, kuriuos ieškovė išsamiai užginčijo, nurodydama šioje audito ataskaitoje esančius rimtus netikslumus,
 - ieškovė pateikė visų projekte dalyvaujančių ekspertų pareikšimus, pateiktus Kongo teisme, kad jie dalyvavo darbų vykdymo vietose,
 - *Techniplan* reguliariai samdė ekspertus ir jie dalyvavo vykstant sutartyje numatytus darbus,
 - ieškovei neleista tęsti darbų pagal sutartį be pagrįstų motyvų,
 - pinigų pervedimai buvo užblokuoti nenurodant konkrečių priežasčių.
-