

**2020 m. liepos 2 d. pareikštas ieškinys byloje KR / Komisija****(Byla T-408/20)**

(2020/C 279/65)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys***Ieškovas:* KR, atstovaujamas advokatų S. Orlandi ir T. Martin*Atsakovė:* Europos Komisija**Reikalavimai***Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti 2019 m. spalio 25 d. sprendimą nebelaikyti ieškovo vaiko jo išlaikomu vaiku, kaip suprantama pagal Tarnybos nuostatų VII priedo 2 straipsnį,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu su tuo, kad Komisija, pirma, nepaisė Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų VII priedo 2 straipsnyje nurodytos išlaikomo vaiko sąvokos ir, antra, pažeidė 2013 m. sausio 30 d. Sąjungos administracijos vadovų valdybos peržiūrėtą išvadą Nr. 223/04.

**2020 m. liepos 3 d. pareikštas ieškinys byloje KS / Frontex****(Byla T-409/20)**

(2020/C 279/66)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys***Ieškovas:* KS, atstovaujamas advokatės N. de Montigny*Atsakovė:* Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra**Reikalavimai***Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:*

- panaikinti 2019 m. rugpjūčio 30 d. sprendimą atleisti iš darbo ir, jei tai reikalinga, eksplicitinį 2020 m. kovo 23 d. sprendimą atmesti skundą,
- panaikinti 2020 m. vasario 13 d. sprendimą atmesti prašymą suteikti pagalbą ir atlyginti žalą,
- priteisti iš atsakovės atlyginti žalą, kilusią iš deliktinės atsakomybės, įvertintą 250 000 EUR suma,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdamas ieškinį dėl sprendimo nutraukti jo sudarytą sutartininko sutartį ieškovas remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas motyvavimo stoka ir teisės būti išklausytam pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau – Tarnybos nuostatai) 21a straipsnio 3 dalyje ir 22a straipsnio 3 dalyje numatyto „informatoriaus“ statuso pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu procedūra.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į teisingą bylos nagrinėjimą pažeidimu, būtent, kiek tai susiję su teise į gynybą, nekaltumo prezumpcija, stropumo pareiga, nešališkumo, neutralumo ir objektyvumo pareiga, tyrimo neatlikimu siekiant nustatyti aplinkybių tikrumą ir pateisinti pateiktus motyvus dėl pasitikėjimo praradimo, nevienodu požiūriu į sutartininkus.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos suteikti pagalbą ir rūpestingumo pareigos pažeidimu bei gero administravimo pareigos ir proporcingumo principo pažeidimu.

Grįsdamas ieškinį dėl sprendimo atmesti jo prašymą suteikti pagalbą ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas motyvavimo stoka ir teisės būti išklausytam pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas Tarnybos nuostatų 21a straipsnio 3 dalyje ir 22a straipsnio 3 dalyje numatyto „informatoriaus“ statuso pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas akivaizdžia vertinimo klaida.

Grįsdamas ieškinį dėl sprendimo atmesti jo prašymą atlyginti žalą ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Tarnybos nuostatų 26 straipsnio ir 2018 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1725 dėl fizinių asmenų apsaugos Sąjungos institucijoms, organams, tarnyboms ir agentūroms tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 45/2001 ir Sprendimas Nr. 1247/2002/EB (OL L 295, 2018, p. 39), pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas rūpestingumo ir gero administravimo pareigos pažeidimu, kiek tai susiję su sutartininkų gerove darbe ir darbo sąlygomis.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Tarnybos nuostatų 21a straipsnio 3 dalies ir 22a straipsnio 3 dalies, pareigos suteikti pagalbą, rūpestingumo pareigos ir gero administravimo pareigos pažeidimu.

---

**2020 m. liepos 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Esteves Lopes Granja / EUIPO – Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto (PORTWO GIN)***

**(Byla T-417/20)**

(2020/C 279/67)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: portugalų*

**Šalys**

*Ieškovas:* Joaquim José Esteves Lopes Granja (Vila Nova de Gaja, Portugalija), atstovaujamas advokato O. Santos Costa

*Atsakovė:* Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto, IP (Peso da Régua, Portugalija)