

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO ir prireikus iš į bylą įstojusios šalies bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2020 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje EFFAS / EUIPO – CFA Institute**  
**(CEFA Certified European Financial Analyst)**

(Byla T-369/20)

(2020/C 255/43)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų*

#### **Šalys**

*Ieškovė: European Federation of Financial Analysts' Societies (EFFAS) (Frankfurtas prie Maino), atstovaujama advokatų S. Merico ir G. Macías Bonilla*

*Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: CFA Institute (Šarlotsvilis, Virdžinija, Jungtinės Valstijos)*

#### **Su procedūra EUIPO susijusi informacija**

*Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Sąjungos prekių ženklo „CEFA Certified European Financial Analyst“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 14 902 341*

*Procedūra EUIPO: protesto procedūra*

*Ginčijamas sprendimas: 2020 m. kovo 31 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1082/2019-5*

#### **Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

#### **Pagrindas, kuriuo remiamasi**

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2020 m. birželio 11 d. pareikštas ieškinys byloje KL / EIB**

(Byla T-370/20)

(2020/C 255/44)

*Proceso kalba: prancūzų*

#### **Šalys**

*Ieškovas: KL, atstovaujamas advokačių L. Levi ir A. Champetier*

Atsakovas: Europos investicijų bankas

### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— pripažinti šį ieškinį priimtinu ir pagrįstu,

todėl

- panaikinti 2019 m. vasario 8 d. ir kovo 8 d. EIB sprendimus, kuriais ieškovas pripažintas tinkamu dirbti ir nuo 2019 m. vasario 18 d. be pateisinamos priežasties nėjusiu į darbą,
- prireikus panaikinti 2020 m. kovo 16 d. EIB pirmininko sprendimą, kuriuo patvirtinamos sutaikinimo komisijos išvados, ir atitinkamai 2019 m. vasario 8 d. ir kovo 8 d. sprendimus,

atitinkamai

- priteisti iš atsakovo atgaline data sumokėti invalidumo pensiją iš esmės nuo 2019 m. vasario 1 d.,
- priteisti iš atsakovo palūkanas nuo invalidumo pensijos, mokėtinas nuo 2019 m. vasario 1 d. iki visiško atsiskaitymo, taikant Europos Centrinio Banko nustatytą palūkanų normą, padidintą dviem punktais,
- priteisti iš EIB ieškovo patirtą neturtinę žalą,
- priteisti iš EIB visas bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas Pensijų sistemos 46-1 ir 48-1 straipsnių ir administracinių nuostatų 11 straipsnio 1 ir 3 dalių pažeidimu bei akivaizdžia vertinimo klaida.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas rūpestingumo pareigos pažeidimu.

---

**2020 m. birželio 15 d. pareikštas ieškinys byloje KM / Komisija**

**(Byla T-374/20)**

(2020/C 255/45)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: KM, atstovaujama advokato M. Müller-Trawinski

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. spalio 7 d. atsakovės sprendimą, priimtą kaip 2020 m. kovo 20 d. „Autorité Investie du Pouvoir de Nomination (AIPN)“ sprendimą Nr. R/627/19, kuriuo atsakovė atsisako suteikti ieškovei maitintojo netekimo pensiją, taip pat įpareigoti atsakovę, atsižvelgiant į Bendrojo Teismo pateiktą išaiškinimą, priimti naują sprendimą ir suteikti ieškovei maitintojo netekimo pensiją;