

Atsakovė tinkamai neatskyrė rinkų. Be to, vertindama sandorio poveikį ji rėmėsi klaidinga diskrecija ir nepakankamai įvertino dėl sandorio atsiradusias RWE paskatas sąmoningai strategiškai slėpti gamybinę nuosavybę. Todėl atsakovė padarė klaidingą išvadą, kad koncentracija gali būti vertinama atskirai ir kad ji Bendrijos lygiu neturės neigiamo poveikio konkurencijai.

(<sup>1</sup>) 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 3 t., p. 40).

---

### 2020 m. gegužės 27 d. pareikštas ieškinys byloje *enercity* / Komisija

(Byla T-321/20)

(2020/C 247/53)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: *enercity* AG (Hanoveris, Vokietija), atstovaujama advokato C. Schalast

Atsakovė: Europos Komisija

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. vasario 26 d. atsakovės sprendimą byloje M.8871,
- remiantis Bendrojo Teismo procedūros reglamento 68 straipsniu (5), dėl tarpusavio ryšio sujungti šią bylą su kitomis bylomis dėl to paties sprendimo M.8871, kad būtų bendrai priimtas sprendimas, kuriuo užbaigiamas procesas,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais, kurie iš esmės yra tapatūs byloje T-320/20, *Mainova* / Komisija, nurodytiems pagrindams arba į juos panašūs.

---

### 2020 m. gegužės 27 d. pareikštas ieškinys byloje *Stadtwerke Frankfurt am Main* / Komisija

(Byla T-322/20)

(2020/C 247/54)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: *Stadtwerke Frankfurt am Main Holding GmbH* (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokato C. Schalast

Atsakovė: Europos Komisija

#### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2019 m. vasario 26 d. atsakovės sprendimą byloje M.8871,