

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Energetikos chartijos sutarties 10 straipsnio 1 dalies pažeidimu.
 - Pašalinus *AQUIND Interconnector* iš Sąjungos sąrašo ir nenurodžius jokių tokio pašalinimo motyvų, pažeistos pareigos pagal Energetikos chartijos sutarties 10 straipsnio 1 dalį sudaryti stabilias, nešališkas ir aiškias sąlygas investuoti ir visoms investicijoms taikyti teisingą ir nešališką režimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į gerą administravimą pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnį pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector* pašalinimas iš sąrašo nebuvo nešališkas ir ieškovėms nesuteikta teisė būti išklausytoms prieš priimant deleguotąjį reglamentą, o taip pažeistas Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtinto vienodo požiūrio principo pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector* buvo vertinama kitaip ir nesąžiningai, palyginti su panašiais pasiūlytais bendro intereso projektais (BIP), ir toks skirtingas požiūris neturi objektyvaus pagrindo, o taip pažeistas Sąjungos teisėje įtvirtintas vienodo požiūrio principas.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtinto proporcingumo principo pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector*, kaip esamo vystomo BIP, pašalinimas iš Sąjungos sąrašo neatlikus išsamaus panašių projektų palyginimo ir nesuteikus ieškovėms galimybės išspręsti problemas yra neproporcingas.
7. Septintasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtintų teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principų pažeidimu.
 - Ginčijama priemone pažeisti ieškovių teisėti lūkesčiai, kad jos galės remtis įtraukimu į Sąjungos sąrašą ir kad BIP Sąjungos sąrašas bus rengiamas laikantis TEN-E reglamento tikslų bei jame numatytų pareigų ir kitų taikytinų teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų.

⁽¹⁾ OL L 74, 2020, p. 1.

⁽²⁾ 2013 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 347/2013 dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 1364/2006/EB ir kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 713/2009, (EB) Nr. 714/2009 ir (EB) Nr. 715/2009 (OL L 115, 2013, p. 39).

2020 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Nosio / EUIPO – Tros del Beto (ACCUSÌ)*

(Byla T-300/20)

(2020/C 247/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Nosio SpA* (Mecokorona, Italija), atstovaujama advokatų J. Graffer, G. Rubino, A. Ottolini

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Tros del Beto, SLU* (Marçà, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Sąjungos prekių ženklo ACCUSÌ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 014 921

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. kovo 13 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 871/2019-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- pripažinti žymenis nepanašiais,
- leisti įregistruoti paraišką, dėl kurios pateiktas protestas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2020 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics ir Jushi Egypt for Fiberglass Industry / Komisija*

(Byla T-301/20)

(2020/C 247/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics SAE (Ain Suchna, Egiptas), Jushi Egypt for Fiberglass Industry SAE (Ain Suchna), atstovaujamos advokatų B. Servais ir V. Crochet

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2020 m. balandžio 1 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2020/492, kuriuo tam tikroms importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos ir Egipto kilmės austoms ir (arba) siūtomis stiklo pluošto medžiagoms nustatomi galutiniai antidempingo muitai, kiek jis susijęs su ieškovėmis⁽¹⁾,
- priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisijos metodas, pagal kurį ji nustato *Hengshi* gamybos sąnaudas ir SG&A bei pelną tam, kad apskaičiuotų *Hengshi* nustatytą normaliąją vertę, pažeidžia Pagrindinio reglamento 2 straipsnio 5 dalį, taip pat 2 straipsnio 3, 6, 11 ir 12 dalis ir 9 straipsnio 4 dalį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Komisijos metodas, pagal kurį ji nustato per mažas pardavimo maržas ieškovių atžvilgiu, pažeidžia Pagrindinio reglamento 3 straipsnio 1, 2, 3 ir 6 dalis ir 9 straipsnio 4 dalį.

⁽¹⁾ OL L 108, 2020, p. 1.