

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punkto, atsižvelgiant į 7 straipsnio 1 dalies c punktą, pažeidimas;
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punkto, atsižvelgiant į 7 straipsnio 1 dalies b punktą, pažeidimas;
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punkto, atsižvelgiant į 7 straipsnio 1 dalies d punktą, pažeidimas.

2020 m. gegužės 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Aquind ir kt.* / Komisija

(Byla T-295/20)

(2020/C 247/38)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Aquind Ltd* (Volsendas, Jungtinė Karalystė), *Aquind SAS* (Ruanas, Prancūzija), *Aquind Energy* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujamos solisitoriaus S. Goldberg, advokato E. White, solisitorių C. Davis ir J. Bille

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą priemonę, t. y. deleguotąjį reglamentą, kiek juo *AQUIND Interconnector* pašalinta iš Sąjungos sąrašo,
- subsidiariai panaikinti visą deleguotąjį reglamentą ir
- priteisti iš Europos Komisijos ieškovių bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinyje ieškovės Teisingumo Teismo prašo panaikinti 2019 m. spalio 31 d. Komisijos deleguotąjį reglamentą (ES) 2020/389, kuriuo, sudarant Sąjungos bendro intereso projektų sąrašą, iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 347/2013 ⁽¹⁾.

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi septyniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad nenurodyti motyvai, dėl kurių *AQUIND Interconnector* pašalinta iš Sąjungos sąrašo.
 - Deleguotajame reglamente neišdėstyta ar nenurodyta jokių motyvų, dėl kurių *AQUIND Interconnector* pašalinta iš Sąjungos sąrašo, ir ieškovėms nebuvo pateikta jokių pašalinimo motyvų, o taip pažeista pareiga motyvuoti.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas procedūrinių ir esminių reikalavimų pagal Reglamentą (ES) Nr. 347/2013 ⁽²⁾ (toliau – TEN-E reglamentas), visų pirma pagal jo 5 straipsnio 8 dalį, pažeidimu.
 - Deleguotajame reglamente sudarant Sąjungos bendro intereso projektų sąrašą nesilaikyta TEN-E reglamento reikalavimų.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas Energetikos chartijos sutarties 10 straipsnio 1 dalies pažeidimu.
 - Pašalinus *AQUIND Interconnector* iš Sąjungos sąrašo ir nenurodžius jokių tokio pašalinimo motyvų, pažeistos pareigos pagal Energetikos chartijos sutarties 10 straipsnio 1 dalį sudaryti stabilias, nešališkas ir aiškias sąlygas investuoti ir visoms investicijoms taikyti teisingą ir nešališką režimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į gerą administravimą pagal Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnį pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector* pašalinimas iš sąrašo nebuvo nešališkas ir ieškovėms nesuteikta teisė būti išklausytoms prieš priimant deleguotąjį reglamentą, o taip pažeistas Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnis.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtinto vienodo požiūrio principo pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector* buvo vertinama kitaip ir nesąžiningai, palyginti su panašiais pasiūlytais bendro intereso projektais (BIP), ir toks skirtingas požiūris neturi objektyvaus pagrindo, o taip pažeistas Sąjungos teisėje įtvirtintas vienodo požiūrio principas.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtinto proporcingumo principo pažeidimu.
 - *AQUIND Interconnector*, kaip esamo vystomo BIP, pašalinimas iš Sąjungos sąrašo neatlikus išsamaus panašių projektų palyginimo ir nesuteikus ieškovėms galimybės išspręsti problemas yra neproporcingas.
7. Septintasis ieškinio pagrindas grindžiamas Sąjungos teisėje įtvirtintų teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principų pažeidimu.
 - Ginčijama priemonė pažeisti ieškovių teisėti lūkesčiai, kad jos galės remtis įtraukimu į Sąjungos sąrašą ir kad BIP Sąjungos sąrašas bus rengiamas laikantis TEN-E reglamento tikslų bei jame numatytų pareigų ir kitų taikytinų teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų.

⁽¹⁾ OL L 74, 2020, p. 1.

⁽²⁾ 2013 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 347/2013 dėl transeuropinės energetikos infrastruktūros gairių, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 1364/2006/EB ir kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 713/2009, (EB) Nr. 714/2009 ir (EB) Nr. 715/2009 (OL L 115, 2013, p. 39).

2020 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Nosio / EUIPO – Tros del Beto (ACCUSÌ)*

(Byla T-300/20)

(2020/C 247/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Nosio SpA* (Mecokorona, Italija), atstovaujama advokatų J. Graffer, G. Rubino, A. Ottolini

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Tros del Beto, SLU* (Marçà, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Sąjungos prekių ženklo ACCUSÌ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 014 921

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. kovo 13 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 871/2019-1