

7. Septintasis ieškinio pagrindas: priimdama ginčijamą reglamentą Komisija padarė daug akivaizdžių vertinimo klaidų.
8. Aštuntasis ieškinio pagrindas: priimdama ginčijamą sprendimą Komisija viršijo jai suteiktus įgaliojimus.
9. Devintasis ieškinio pagrindas: jei Bendrasis Teismas nuspręstų, kad priimdama ginčijamą reglamentą Komisija pati gali apibrėžti klasifikavimo sąlygas ar klasifikavimo objektą arba kad ji neturėjo galimybės atlikti poveikio vertinimo arba laikytis proporcingumo principo, tada Reglamentas Nr. 1272/2008 37 straipsnio 5 dalis, 53 straipsnio 1 dalis ir 53a straipsnis prieštarautų SESV 290 straipsnio 1 ir 2 dalims. Tokiu atveju ginčijamo sprendimo grindimas pamatiniu teisės aktu (Reglamentu Nr. 1272/2008) pažeistų SESV 290 straipsnį.

(¹) 2019 m. spalio 4 d. Komisijos Deleguotasis Reglamentas (ES) 2020/217, kuriuo, derinant prie technikos ir mokslo pažangos, iš dalies keičiamas ir ištaisomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo (OL L 44, 2020, p. 1).

(²) 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiantis ir panaikinantis direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL L 353, 2008, p. 1), paskutinį kartą pakeistas 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2019/1243, kuriuo prie Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 ir 291 straipsnių pritaikomi keletas teisės aktų, kuriuose numatytas reguliavimo procedūros su tikrinimu taikymas (OL L 198, 2019, p. 241).

2020 m. gegužės 13 d. pareikštas ieškinys byloje Klaus Berthold / EUIPO – Thomann (HB Harley Benton)

(Byla T-284/20)

(2020/C 222/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Klaus Berthold Besitzgesellschaft GmbH & Co. KG (Thalhausen, Vokietija), atstovaujama advokatės E. Strauß

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Thomann GmbH (Burgebrach, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: tarptautinis vaizdinis prekių ženklas „HN Harley Benton“, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija Nr. 1 380 752

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. kovo 11 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1359/2019-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti ginčijamą sprendimą ir patenkinti protestą dėl Europos Sąjungoje galiojančios tarptautinės registracijos Nr. 1 380 752 25 klasės prekėms;

— įpareigoti EUIPO atmesti Europos Sąjungoje galiojančią tarptautinę registraciją Nr. 1 380 752 25 klasės prekėms;

- priteisti iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi EUIPO vykstančioje procedūroje išlaidas, o prireikus priteisti iš atsakovės bylinėjimosi šiame teismo procese išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 4 dalies pažeidimas.

2020 m. gegužės 15 d. pareikštas ieškinys byloje MCM Products / EUIPO – The Nomad Company (NOMAD)

(Byla T-285/20)

(2020/C 222/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: MCM Products AG (Ciurichas, Šveicarija), atstovaujama advokato S. Eichhammer

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: The Nomad Company BV (Zevenaar, Nyderlandai)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas NOMAD – Sąjungos prekių ženklas Nr. 1 742 089

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. kovo 13 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 854/2019-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, kiek jis susijęs su 18 klasės prekėmis, kurioms minėtas prekių ženklas buvo įregistruotas;
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas,
 - Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
-