

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- atmesti protestą dėl visų likusių užginčytų prekių,
- subsidiariai grąžinti bylą EUIPO nagrinėti iš naujo,
- nurodyti atsakovei padengti visas bylinėjimosi išlaidas, susijusias su šiuo procesu, taip pat su procedūromis Apeliacinėje taryboje ir Protestų skyriuje.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2020 m. balandžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje CH ir CN / Parlamentas

(Byla T-222/20)

(2020/C 201/66)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: CH ir CN, atstovaujami advokato C. Bernard-Glanz

Atsakovas: Europos Parlamentas

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti ieškinį priimtinu,
- panaikinti ginčijamus sprendimus, nes jais galutinai nepripažintas skundžiamo psichologinio priekabiavimo tikrumo faktas,
- priteisti iš atsakovo kiekvienam iš jų 5 000 eurų *ex aequo et bono* atlyginant neturtinę žalą, patirtą praleidus protingą terminą, kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis kol ši suma bus visiškai sumokėta,
- priteisti iš atsakovo kiekvienam iš jų 100 000 eurų *ex aequo et bono* atlyginant neturtinę žalą, patirtą galutinai nepripažinus skundžiamo psichologinio priekabiavimo tikrumo fakto, kartu su palūkanomis, skaičiuojamomis kol ši suma bus visiškai sumokėta,
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį, pareikštą dėl 2019 m. rugsėjo 13 d. Parlamento sprendimų, kuriais šios institucijos sudaryti tarnybos sutartis įgaliota tarnyba, atsakydama į jų pagalbos prašymus, galutinai nepripažino skundžiamo psichologinio priekabiavimo tikrumo fakto, ieškovai remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos suteikti pagalbą ir Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų (toliau – Pareigūnų tarnybos nuostatai) 24 straipsnio pažeidimu, nes Parlamento sudaryti tarnybos sutartis įgaliota tarnyba, galutinai nepripažinusi skundžiamo psichologinio priekabiavimo tikrumo fakto, pažeidė jai tenkančią pareigą suteikti pagalbą.

2. Antrasis ieškinių pagrindas grindžiamas rūpestingumo pareigos, gero administravimo principo, teisės į asmens orumo apsaugą ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 1 ir 31 straipsnių pažeidimu, nes Parlamento sudaryti tarnybos sutartis įgaliota tarnyba, galutinai nepripažinusi skundžiamo psichologinio priekabiavimo tikrumo fakto, pažeidė gero administravimo principą ir rūpestingumo pareigą, taip pažeisdama ieškovų teisę į orumo apsaugą.

2020 m. balandžio 24 d. pareikštas ieškinytis byloje *Steinel / EUIPO (MobileHeat)*

(Byla T-226/20)

(2020/C 201/67)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Steinel GmbH* (Hercebrokas-Klarholcas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Breuer ir K. Freudenstein

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo „MobileHeat“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 18 029 162

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. vasario 3 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2472/2019-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų, siejamų su 7 straipsnio 2 dalimi, pažeidimas.

2020 m. balandžio 24 d. pareikštas ieškinytis byloje *Biovene Cosmetics / EUIPO – Eugène Perma France (BIOVÈNE BARCELONA)*

(Byla T-227/20)

(2020/C 201/68)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: *Biovene Cosmetics, SL* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato E. Estella Garbayo

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Eugène Perma France* (Sen Deni, Prancūzija)