

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas HOYA, pavaizduotas geltona, mėlyna ir juoda spalvomis – Europos Sąjungos registracijos paraiška Nr. 10 612 166

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. sausio 21 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 962/2019-5

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- visiškai patenkinti ieškovės prašymą panaikinti registraciją,
- priteisti iš EUIPO ir įstojusios į bylą šalies visas bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 64 straipsnio 1 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 95 straipsnio 2 dalies pažeidimas,
- *reformatio in peius* draudimo ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 71 straipsnio 1 dalies pažeidimas,
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.

2020 m. balandžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje *Almea / EUIPO – Sanacorp Pharmahandel (Almea)*

(Byla T-190/20)

(2020/C 191/49)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Almea Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitorių R. Furneaux ir E. Humphreys

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Sanacorp Pharmahandel GmbH* (Planegas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: ieškovė Bendrajame Teisme

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Sąjungos prekių ženklas „Almea“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 14 030 126

Procedūra EUIPO: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. sausio 15 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 246/2019-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priimti sprendimą dėl išlaidų, patirtų Apeliacinėje taryboje, ir bylinėjimosi Bendrajame Teisme išlaidų.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2020 m. balandžio 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems (Ultra Tef-Gel)*

(Byla T-192/20)

(2020/C 191/50)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Tikal Marine Systems GmbH (Norderštetas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Mahnkopf

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Florida, Jungtinės Valstijos)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas „Ultra Tef-Gel“ – Sąjungos prekių ženklas Nr. 15 369 739.

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. sausio 29 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2499/2018-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2018 m. lapkričio 28 d. Anuliavimo skyriaus sprendimą,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- paskelbti ginčijamą prekių ženklą galiojančiu,
- priteisti iš atsakovės ir į bylą įstojusios šalies bylinėjimosi išlaidas.