

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Sąjungos prekių ženklas TORNADO –Sąjungos prekių ženklas Nr. 10 097 368

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2020 m. sausio 17 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1169/2018-1

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- atmesti panaikinimą.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2020 m. balandžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Comune di Stintino / Komisija*

(Byla T-174/20)

(2020/C 175/45)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Comune di Stintino*, atstovaujama advokato G. Machiavelli

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Komisijos (Aplinkos generalinio direktorato ENV.A direktoratas – politika, koordinacija, „LIFE“ valdymas ir ištekliai; ENV.A.4 – „LIFE“ valdymas, administracija, IT ir pagalbos paslaugos, skyriaus vadovas) dokumente Ares(2020)734033-05/02/2020 nurodytą priemonę, kuria nustatytas *Comune di Stintino* skirto finansavimo sumažinimas programai „LIFE10 NAT/IT/000244 – ST.e.R.N.A.“ ir nurodyta susigrąžinti permoką;
- panaikinti 2020 m. vasario 24 d Europos Komisijos debeto avizą Nr. 3242002652, kurioje prašoma *Comune di Stintino* pagal minėtą priemonę grąžinti nepagrįstai sumokėtą 447 078,63 EUR sumą;
- panaikinti Europos Komisijos (Aplinkos generalinio direktorato ENV.A direktoratas – politika, koordinacija, „LIFE“ valdymas ir ištekliai; ENV.A.4 – „LIFE“ valdymas, administracija, IT ir pagalbos paslaugos, skyriaus vadovas) dokumente Ares(2019)6551262-23/10/2019 nurodytą priemonę, kuria nustatyta su minėtu finansavimu susijusių nepriimtinių išlaidų dalis ir *Comune di Stintino* suteiktas 30 dienų terminas prieštaravimams pareikšti (dok. Nr. R3);
- bet kokią kitą preliminarių, paskesnių ir (arba) kitaip susijusių aktą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šiais pagrindais.

1. Bendrasis veiksmų planas: pagrindinių procedūros reikalavimų pažeidimas, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 15 ir 296 straipsnių bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies c punkto pažeidimas: motyvų trūkumas, nes neaišku, kaip apskaičiuota taikyta procentinė sumažinimo dalis;
2. Bendrasis veiksmų planas: pagrindinių procedūros reikalavimų, proporcingumo principo ir Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio pažeidimas, nes sumažinimas neproporcingas atliktam darbui;
3. Bendrasis veiksmų planas: pagrindinių procedūros reikalavimų, proporcingumo principo ir Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio pažeidimas, nes įgyvendinta projekto procentinė dalis yra didesnė nei ta, į kurią atsižvelgta taikant sumažinimą;
4. Žemės sklypo pirkimas ir lagūnos, jos kanalo ir žiočių aplinkos atkūrimas: pagrindinių procedūros reikalavimų, proporcingumo principo, Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio ir Bendrųjų nuostatų, kuriomis reglamentuojamas finansavimas, 35.1 straipsnio pažeidimas, taip pat teisėtų lūkesčių pažeidimas, nes ginčijamais aktais pažeidžiamos minėtos teisės normos ir šalys sutaria, kad visas darbas atliktas;
5. Teritorijos stebėseną ir švietimą aplinkos apsaugos srityje, taip pat prieinamas ekologinis tinklas: pagrindinių procedūros reikalavimų, proporcingumo principo, Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio ir Bendrųjų nuostatų, kuriomis reglamentuojamas finansavimas, 18 straipsnio pažeidimas, taip pat teisėtų lūkesčių pažeidimas, nes veikla visiškai įvykdyta ir vėlavimas, dėl kurio priekaištauta, neturi poveikio ilgalaikiam informacijos skleidimo veiklos įgyvendinimui. Visas darbas atliktas, kiek tai buvo įmanoma, atsižvelgiant į su aplinka susijusias kliūtis;
6. Projekto koordinavimas: teisėtų lūkesčių pažeidimas, pagrindinių procedūros reikalavimų pažeidimas, Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 15 ir 296 straipsnių bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 2 dalies c punkto pažeidimas, motyvų trūkumas, proporcingumo principo, Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnio ir Bendrųjų nuostatų, kuriomis reglamentuojamas finansavimas, 18 straipsnio pažeidimas, nes neaišku, kaip apskaičiuota procentinė sumažinimo dalis ir, bet kuriuo atveju, pritaikyta procentinė dalis neatitinka atlikto darbo.

2020 m. kovo 31 d. pareikštas ieškinytis byloje *Laboratorios Ern / EUIPO – Sanolie (SANOLIE)*

(Byla T-175/20)

(2020/C 175/46)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Laboratorios Ern, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato R. Guerras Mazón

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Sanolie* (Stambulas, Turkija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo SANOLIE paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 042 292

Procedūra EUIPO: protesto procedūra