

6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagrindinių ES teisės principų – teisėtumo, teisinio saugumo, teisėtų lūkesčių, gero administravimo ir proporcingumo principų – taip pat išsamaus, nešališko tyrimo pareigos pažeidimu: ginčijamas sprendimas priimtas pažeidžiant pagrindinius Sąjungos teisės principus.

- (<sup>1</sup>) 2012 m. rugsėjo 18 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 844/2012, kuriuo nustatomos veikliųjų medžiagų patvirtinimo prašymo procedūros įgyvendinimo nuostatos, kaip numatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką (OL L 252, 2012, p. 26).
- (<sup>2</sup>) 2002 m. sausio 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 178/2002, nustatantis maistui skirtų teisės aktų bendruosius principus ir reikalavimus, įsteigiantis Europos maisto saugos tarnybą ir nustatantis su maisto saugos klausimais susijusias procedūras (OL L 31, 2002, p. 1).
- (<sup>3</sup>) 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir panaikinant Tarybos direktyvas 79/117/EEB ir 91/414/EEB (OL L 309, 2009, p. 1).
- (<sup>4</sup>) 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1272/2008 dėl cheminių medžiagų ir mišinių klasifikavimo, ženklinimo ir pakavimo, iš dalies keičiantis ir panaikinantis direktyvas 67/548/EEB bei 1999/45/EB ir iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1907/2006 (OL L 353, 2008, p. 1).

## 2020 m. kovo 19 d. pareikštas ieškinys byloje BG / Parlamentas

(Byla T-164/20)

(2020/C 201/45)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: BG, atstovaujama advokatų A. Tymen, L. Levi ir A. Champetier

Atsakovas: Europos Parlamentas

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti atsakovo 2019 m. gegužės 20 d. sprendimą, kuriuo atmetamas ieškovės 2017 m. liepos mėn. pagalbos prašymas;
- prireikus, panaikinti atsakovo 2019 m. gruodžio 10 d. sprendimą, kuriuo atmetamas ieškovės 2019 m. rugpjūčio 20 d. skundas;
- priteisti ieškovės naudai 50 000 EUR dydžio kompensaciją už neturtinę žalą, kuri jai atsirado dėl atsakovo padaryto pažeidimo;
- priteisti ieškovės naudai bylinėjimosi išlaidų atlyginimą.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagrindinės teisės būti išklaustam (Chartijos 41 straipsnio 2 dalies a punktas) pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagrindinės teisės į tai, kad jos reikalai būtų tvarkomi nešališkai ir teisingai, pažeidimu (Chartijos 41 straipsnio 1 dalis), Tarnybos nuostatų 24 straipsnio ir pareigos rūpestingai priimti sprendimus pažeidimu.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas pagrindinės teisės gauti sprendimą, kuriame išdėstyti motyvai (Chartijos 41 straipsnio 2 dalies c punktas ir Tarnybos nuostatų 25 straipsnis) pažeidimu.

4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas vertinimo klaida ir Tarnybos nuostatų 12a ir 24 straipsnių pažeidimu.

Dėl reikalavimo priteisti kompensaciją ieškovė nurodo atsakovo pažeidimą, jos patirtą žalą ir priežastinį ryšį tarp šio pažeidimo ir žalos.

### 2020 m. balandžio 3 d. pareikštas ieškinyje byloje JD / EIB

(Byla T-166/20)

(2020/C 201/46)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovas: JD, atstovaujamas advokato H. Hansen

Atsakovas: EIB

#### Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti sprendimą, kuriuo i) reikalaujama, kad ieškovas pasirašytų jo darbo sutarties priedą, kuriuo panaikinamos tam tikros socialinės apsaugos teisės, ir ii) neleidžiama ieškovui dirbti EIB tarnyboje tuo atveju, jei jis nepasirašytų minėto priedo;
- todėl įpareigoti atsakovą atšaukti savo raštą, kuriuo siūlomas minėtas priedas ir su tuo susijęs prašymas, kad ieškovas pasirašytų aptariamą priedą kaip išankstinę įsidarbinimo sąlygą;
- įpareigoti atsakovą leisti ieškovui įsidarbinti EIB mokant jam atlyginimą atgaline data ir išmokas nuo sutartos įsidarbinimo tarnyboje datos;
- įpareigoti atsakovą padengti visas bylinėjimosi išlaidas ir
- išsaugoti visas ieškovo teises.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas duomenų apsaugos reikalavimų pažeidimu.

- Nurodoma, kad atsakovas pažeidė Reglamento (ES) 2018/1725 (<sup>1</sup>) 15 straipsnio 1 dalies c punktą. Atsakovas naudojo atsakymus į sveikatos klausimą tam, kad apribotų išmokas mirties ar neįgalumo atveju, nors klausimyne pateiktoje duomenų apsaugos pastaboje nenurodyta, kad jis gali būti panaudotas tokiu tikslu.

2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad nėra išmokų nemokėjimo, kaip to siekia EIB, teisinio pagrindo.

- Teigiama, kad atsakovas pažeidė Tarnybos nuostatų II 33d straipsnį ir Tarnybos taisyklių 9.1.2 straipsnį. Teisinis pagrindas, kuriuo rėmėsi EIB (Pensijų sistemos nuostatų 6-1 straipsnis), negali būti pagrįstai laikomas kaip siūlomas EIB. Nurodytu atveju neatsižvelgiama į Tarnybos taisyklių X priedo 2.1.1.A straipsnyje apibrėžtą medicininio vertinimo prieš įdarbinant sąvoką ir nurodytą tikslą.