

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. lapkričio 28 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1041/2019-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, kiek juo laikoma, kad žymenys, dėl kurių kilo ginčas, esantys tokioje kaip pateikiama padėtyje, nėra panašūs,
- panaikinti sprendimą, kiek juo iš esmės atsisakyta palyginti tuos žymenis, kai žymuo, kurį apima ginčijamas prašymas įregistruoti, pasukamas 90 laipsnių kampu, palyginti su kryptimi, kuria jis pateiktas,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 5 dalies pažeidimas.

**2020 m. vasario 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Enosi Mastichoparagogon Chiou / EUIPO*
(MASTIHACARE)**

(Byla T-60/20)

(2020/C 103/47)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Enosi Mastichoparagogon Chiou (Chijas, Graikija), atstovaujama advokato A.-E. Malami

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: Europos Sąjungoje galiojanti žodinio prekių ženklo MASTIHACARE tarptautinė registracija – Registracijos paraiška Nr. 1388895.

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. lapkričio 25 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 692/2019-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtinu,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- leisti įregistruoti tarptautinį prekių ženklą MASTIHACARE, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje (registracijos paraiška Nr. 1388895), visoms 3 klasės prekėms,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas pagal Teisingumo Teismo procedūros reglamento 190 straipsnio 1 dalį.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas,
- Reglamento 2017/2001 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas,
- Reglamento 2017/2001 94 straipsnio 1 dalies pažeidimas dėl nepakankamų ginčijamo Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo motyvų.

⁽¹⁾ 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001 (OL L 154, 2017, p. 1).

2020 m. vasario 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Kneissl Holding / EUIPO – LS 9 (KNEISL)*

(Byla T-65/20)

(2020/C 103/48)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Kneissl Holding GmbH (Ebsas, Austrija), atstovaujama advokatų O. Nilgen ir A. Kockläuner

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: LS 9 GmbH (Miunchenas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Sąjungos prekių ženklas KNEISL –Sąjungos prekių ženklas Nr. 291 377

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. lapkričio 8 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2265/2018-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo pripažįstama, kad Europos Sąjungos prekių ženklo Nr. 291 377 KNEISL savininkas neteko savo teisių į šį prekių ženklą 18 klasės prekių „Sporto krepšiai“ ir 25 klasės prekių „Sportinė apranga, laisvalaikio drabužiai, rūbai nuo lietaus, žieminiai kombinezonai, pašiltintos kelnės, slidžių sporto švarkai, apatiniai marškiniai, galvos apdangalai“ atveju ir atimesti atitinkamą prašymą panaikinti registraciją,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.