

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės į tai, kad asmens byla būtų nagrinėjama sąžiningai, nešališkai ir rūpestingai, pažeidimu ir tinkamų motyvų nenurodymu.

— Šiuo aspektu ieškovė nurodo:

- prieš priimant ginčijamą sprendimą, pirmininkaujantis asmuo nebuvo rūpestingai ir nešališkai supažindintas su visais reikšmingais atitinkamos bylos aspektais ir
- patvirtindamas 2019 m. balandžio 12 d. grupės generalinio sekretoriaus raštą, kuriame buvo nurodyti klaidingi motyvai, pirmininkaujantis asmuo perkėlė tą patį trūkumą į ginčijamą sprendimą.

2020 m. sausio 29 d. pareiškimas ieškinyje byloje *PNB Banka / ECB*

(Byla T-50/20)

(2020/C 114/10)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: *PNB Banka AS* (Ryga, Latvija), atstovaujamas advokato O. Behrends

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2019 m. lapkričio 19 d. ECB sprendimą, kuriuo ECB atsisako įvykdyti prašymą nurodyti *PNB Banka* administratoriui suteikti priėjimą prie banko, jo informacijos, personalo ir resursų;
- nurodyti atsakovui padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB klaidingai nusprendė, jog prašymas nurodyti nepriklauso jo kompetencijai.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB pažeidė banko teisę į veiksmingą teisinę gynybą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ginčijamas sprendimas pažeidė banko teisę būti išklausytu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB pažeidė banko teisę į tinkamą motyvuotą sprendimą.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad ECB pažeidė *nemo auditur* principą, nes administratoriaus paskyrimas ir banko valdybos, kaip teisėto atstovo, vykdymo banko atstovavimo trukdžiai atsirado dėl neteisėtų ECB veiksmų.