

2021 m. birželio 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *One Voice / ECHA*(Byla T-663/20) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo – REACH – Cheminė medžiaga homosalatas – Naudojimas tik gaminant kosmetikos gaminius – Registracijos dokumentacijų atitikties patikra – Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 41 straipsnio 1 dalis – Ieškinio pareiškimo terminas – Reglamento (EB) Nr. 771/2008 21 straipsnio 5 dalis – Procedūros reglamento 59 straipsnis – Nepriimtumas)

(2021/C 310/46)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovė: *One Voice* (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatės A. Gheri

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra, atstovaujama W. Broere ir L. Bolzonello, padedamų advokato S. Raes

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2020 m. rugpjūčio 18 d. ECHA Apeliacinės komisijos sprendimą A-009-2018 dėl homosalato registracijos dokumentacijos atitikties patikros.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš *One Voice* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 9, 2021 1 11.

2021 m. birželio 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *One Voice / ECHA*(Byla T-664/20) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo – REACH – Cheminė medžiaga 2-etilheksilsalicilatas – Naudojimas tik gaminant kosmetikos gaminius – Registracijos dokumentacijų atitikties patikra – Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 41 straipsnio 1 dalis – Ieškinio pareiškimo terminas – Reglamento (EB) Nr. 771/2008 21 straipsnio 5 dalis – Procedūros reglamento 59 straipsnis – Nepriimtumas)

(2021/C 310/47)

Proceso kalba: prancūzų

ŠalysIeškovė: *One Voice* (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatės A. Gheri

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra, atstovaujama W. Broere ir L. Bolzonello, padedamų advokato S. Raes

Dalykas

SESV 263 straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2020 m. rugpjūčio 18 d. ECHA Apeliacinės komisijos sprendimą A-010-2018 dėl 2-etilheksilsalicilato registracijos dokumentacijos atitikties patikros.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.

2. Priteisti iš One Voice bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 9, 2021 1 11.

2021 m. birželio 2 d. pareikštas ieškinys byloje SY/ Komisija

(Byla T-312/21)

(2021/C 310/48)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: SY, atstovaujamas advokato T. Walberer

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas, remdamasis SESV 270 straipsniu, Pareigūnų tarnybos nuostatų 91 straipsnio 1 dalimi, SESV 263, 265 straipsniais, Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti atrankos procedūros EPSO/AD/374/19-1 rezervo sąrašą, sprendimus įdarbinti kandidatus iš rezervo sąrašo, 2021 m. balandžio 21 d. ir 2021 m. sausio 14 d. atrankos komisijos sprendimus neįrašyti ieškovo į rezervo konkurencijos teisės srityje sąrašą, 2020 m. lapkričio 5 d. pranešimo apie konkursą EPSO/AD/374/19-1 „papildymą“ ir 2020 m. lapkričio 20 d. ieškovo šaukimą,
- nepatenkinus 1 punkte nurodytų reikalavimų, panaikinti 2021 m. balandžio 21 d. ir 2021 m. sausio 14 d. atrankos komisijos sprendimus, kiek jie susiję su ieškovu, ir sprendime pateikti ieškovui konkrečius nurodymus, reikalingus tinkamai atstatyti iki pažeidimų buvusiai ieškovo teisinei padėčiai, kad atsakovė, tiesiogiai arba iš naujo įvertinusi jo rezultatus, galėtų įrašyti jį į rezervo sąrašą, taip pat panaikinti 2020 m. lapkričio 5 d. pranešimo apie konkursą EPSO/AD/374/19-1 „papildymą“ ir 2020 m. lapkričio 20 d. ieškovo šaukimą,
- pripažinti, kad atsakovė pažeidė SESV 265 straipsnį, nes nepateikė ieškovui adresuotame sprendime atsakymo dėl jo 2021 m. sausio 17 d. administracinio skundo,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: konkurso pakeitimas atgaline data yra neteisėtas dėl teisinio pagrindo stokos, tam prieštaraujančių teisių pažeidimo, taip pat dėl teisinio aiškumo principo, pareigos motyvuoti ir teisės dalyvauti pažeidimo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas: pažeistas draudimas diskriminuoti dėl ieškovo turimos ligos, nes atsakovė nesuteikė jam specialiųjų priemonių, reikalingų laikant egzaminą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas: ieškovas buvo diskriminuojamas dėl to, kad vėlavo, palyginti su kitais elektroninio vertinimo centro dalyviais.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas: ieškovas buvo diskriminuojamas, palyginti su atsakovės darbuotojais.