

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama L. Lapinskaitės ir J. Ivanausko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: LG Electronics, Inc. (Seulas, Pietų Korėja)

Dalykas

Ieškinys dėl 2021 m. gegužės 25 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2223/2020-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Ionfarma* ir *LG Electronics*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Ionfarma*, SL bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 382, 2021 9 20.

2022 m. kovo 4 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *KI/ eu-LISA*

(Byla T-338/20) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo ir žalos atlyginimo – Viešoji tarnyba – Laikinieji tarnautojai – eu LISA tarnybų vidaus reorganizacija – Laisvų pareigų užpildymas perkeliant į kitas pareigas – Tarnybos interesas – Lygio ir pareigų atitiktis – Asmens nenaudai priimto akto nebuvimas – Nepriimtumas)

(2022/C 198/68)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: KI, atstovaujamas *avocate* L. Levi

Atsakovė: Europos Sąjungos didelės apimties IT sistemų laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje operacijų valdymo agentūra (*eu-LISA*), atstovaujama K. Czekalowski ir M. Chiodi, padedamų advokatų D. Waelbroeck ir A. Duron

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2019 m. liepos 15 d. *eu-LISA* sprendimą perkelti ieškovo į kitas pareigas atlikus šios agentūros tarnybų vidaus reorganizaciją ir, antra, atlyginti žalą, kurią ieškovas patyrė dėl šio sprendimo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš KI bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 279, 2020 8 24.