

2021 m. spalio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje WM / Komisija(Byla T-411/18) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba – Pareigūnai – Įdarbinimas – Pranešimas apie konkursą – Viešasis konkursas EPSO/AD/338/17 – Vertinimo komisijos sprendimas neleisti ieškovui dalyvauti kitame konkurso etape – Pagrindinių teisių chartijos 21 ir 26 straipsniai – Pareigūnų tarnybos nuostatų Id straipsnio 1, 4 ir 5 dalys – Tinkamos sąlygos – Nediskriminavimo dėl negalios principas – Direktyva 2000/78/EB – Atsakomybė – Turtinė ir neturtinė žala)

(2022/C 2/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: WM, atstovaujamas advokato B. Entringer

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. S. Bohr ir D. Milanowska

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2017 m. rugsėjo 27 d. viešojo konkurso EPSO/AD/338/17 atrankos komisijos sprendimą neleisti ieškovui dalyvauti kitame konkurso etape ir 2018 m. balandžio 19 d. paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti jo skundą ir, antra, atlyginti žalą, kurią jis tariamai patyrė dėl šių sprendimų.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 61, 2020 2 24.

2021 m. spalio 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kerstens / Komisija(Byla T-220/20) ⁽¹⁾

(Viešoji tarnyba – Pareigūnai – Drausminė procedūra – SESV 266 straipsnis – Administraciniai tyrimai – Gero administravimo principas – Nešališkumo principas – Ieškinys dėl panaikinimo ir žalos atlyginimo)

(2022/C 2/38)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Petrus Kerstens (La Forclaz, Šveicarija), atstovaujamas advokato C. Mourato

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Mongin ir A.-C. Simon

Dalykas

SESV 270 straipsniu grindžiamas prašymas, pirma, panaikinti 2017 m. kovo 27 d. Komisijos raštą, kuriuo ieškovas informuojamas apie drausminės procedūros atnaujinimą, ir 2019 m. liepos 11 d. sprendimą nusiųsti jam išpėjimą, antra, atlyginti žalą, kurią jis, kaip teigia, patyrė dėl trijų drausminių procedūrų vykdymo ir trukmės.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2019 m. liepos 11 d. Europos Komisijos sprendimą, kuriuo Petrus Kerstens buvo skirtas išpėjimas.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir du trečdalius P. Kerstens bylinėjimosi išlaidų.

(¹) OL C 247, 2020 7 27.

2021 m. lapkričio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Stada Arzneimittel / EUIPO – Pfizer (RUXXIMLA)

(Byla T-239/20) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo RUXXIMLA paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas RUXIMERA – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Žymenų panašumas – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2022/C 2/39)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Stada Arzneimittel AG (Bad Filbelis, Vokietija), atstovaujama advokatų J.-C. Plate ir R. Kaase

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama D. Gája

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Pfizer Inc. (Niujorkas, Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų V. von Bomhard ir J. Fuhrmann

Dalykas

Ieškinyms dėl 2020 m. vasario 13 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1879/2019-4), susijusio su protesto procedūra tarp Pfizer ir Stada Arzneimittel.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Stada Arzneimittel AG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 209, 2020 6 20.

2021 m. lapkričio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Stada Arzneimittel / EUIPO – Pfizer (RUXYMLA)

(Byla T-248/20) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo RUXYMLA paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas RUXIMERA – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Žymenų panašumas – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2022/C 2/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Stada Arzneimittel AG (Bad Filbelis, Vokietija), atstovaujama advokatų J.-C. Plate ir R. Kaase