

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama S. Pétrequin, J. Crespo Carrillo ir V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Innovative Cosmetic Concepts LLC Kliftonas, Naujasis Džersis, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatų I. Temiño Cenicerros, J. Oria Sousa-Montes ir P. Revuelta Martos

### Dalykas

Ieškinys dėl 2020 m. sausio 16 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 194/2019-1), susijusio su protesto procedūra tarp Chanel ir Innovative Cosmetic Concepts.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2020 m. sausio 16 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 194/2019-1).
2. Priteisti iš EUIPO ir Innovative Cosmetic Concepts LLC bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 201, 2020 6 15.

### 2021 m. birželio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Fidia farmaceutici / EUIPO – Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories (HYAL)*

(Byla T-215/20) (<sup>1</sup>)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių HYAL – Reglamento (EB) Nr. 40/94 51 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 59 straipsnio 1 dalies a punktas) – Absoliutus atsisakymo registruoti pagrindas – Reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar – Reglamento 2017/1001 7 straipsnio 1 dalies c punktas) – Teisė būti išklaustyta – Rungimosi principas – Pareiga motyvuoti – Geras administravimas ir vienodas požiūris – Reglamento 2017/1001 165 straipsnio 1 dalis)

(2021/C 310/30)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Fidia farmaceutici SpA* (Abano Termè, Italija), atstovaujama advokatų R. Kunz-Hallstein ir H. P. Kunz-Hallstein

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama E. Sliwinska, V. Ruzek ir H. O'Neill

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories SA* (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatų C. Chrysanthis, P.-V. Chardalia ir A. Vasilogamvrou

### Dalykas

Ieškinys dėl 2020 m. sausio 24 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 613/2019-5), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Ioulia and Irene Tseti Pharmaceutical Laboratories* ir *Fidia farmaceutici*.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Fidia farmaceutici SpA bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 201, 2020 6 15.

**2021 m. birželio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Smiley Miley / EUIPO – Cyrus Trademarks (MILEY CYRUS)***

(Byla T-368/20) (<sup>1</sup>)

**(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo MILEY CYRUS paraiška – Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas CYRUS – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2021/C 310/31)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Smiley Miley, Inc.* (Našvilis, Tenesis, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato J.-B. Devaureix

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Cyrus Trademarks Ltd* (Roud Taunas, Mergelių Salos, Didžioji Britanija)

### Dalykas

Ieškiny s dėl 2020 m. balandžio 2 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2520/2018-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Cyrus Trademarks* ir *Smiley Miley*.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2020 m. balandžio 2 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 2520/2018-4).
2. Priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 255, 2020 8 3.

**2021 m. birželio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *KT / EIB***

(Byla T-415/20) (<sup>1</sup>)

**(Viešoji tarnyba – EIB darbuotojai – Drausminė procedūra – Atleidimas iš darbo dėl sunkaus pažeidimo – Teisė į gynybą – Liudytojų apklausa – Deleguotieji įgaliojimai – Ginčijamo sprendimo parengimas – Pagrįstas laikotarpis – Nešališkumas – Asmens duomenų apsauga – Proporcingumas)**

(2021/C 310/32)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: *KT*, atstovaujama advokatės L. Levi

Atsakovas: Europos investicijų bankas, atstovaujamas K. Carr ir M. Loizou, padedamų advokatės A. Duron

### Dalykas

SESV 270 straipsniu ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto 50a straipsniu grindžiamas prašymas panaikinti 2020 m. kovo 24 d. sprendimą skirti ieškovei drausminę nuobaudą – atleidimą iš darbo dėl šiurkštaus pažeidimo netaikant išpėjimo laikotarpio, bet išmokant išeitinę išmoką.