

2021 m. vasario 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Sonova / EUIPO – Digitmarket (B-Direct)(Byla T-61/20) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Europos Sąjungoje galiojanti tarptautinė registracija – Žodinis prekių ženklas „B-Direct“ – Ankstesnis vaizdinis Europos Sąjungos prekių ženklas „bizdirect“ – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2021/C 163/34)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Sonova AG (Štėfa, Šveicarija), atstovaujama advokato A. Sabellek

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama R. Manea ir A. Söder

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Digitmarket – Sistemas de Informação SA (Maja, Portugalija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. lapkričio 28 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 88/2019-1), susijusio su protesto procedūra tarp Digitmarket – Sistemas de Informação ir Sonova.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Sonova AG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 87, 2020 3 16.

2021 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Hauz 1929 / EUIPO – Houzz (HAUZ LONDON)(Byla T-66/20) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „HAUZ LONDON“ paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „HOZZ“ – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2021/C 163/35)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hauz 1929 Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato N. Lyberis

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Houzz, Inc. (Palo Altas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. lapkričio 19 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 884/2019-5), susijusio su protesto procedūra tarp Houzz ir Hauz 1929.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Hauz 1929 Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 95, 2020 3 23.

2021 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Hauz 1929 / EUIPO – Houzz (HAUZ NEW YORK)

(Byla T-67/20) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „HAUZ NEW YORK“ paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „HOZZ“ – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2021/C 163/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hauz 1929 Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato N. Lyberis

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama V. Ruzek

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Houzz, Inc. (Palo Altas, Kalifornija, Jungtinės Valstijos)

Dalykas

Ieškiny s dėl 2019 m. lapkričio 19 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 886/2019-5), susijusio su protesto procedūra tarp Houzz ir Hauz 1929.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Hauz 1929 Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 95, 2020 3 23.

2021 m. kovo 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Hauz 1929 / EUIPO – Houzz (HAUZ EST 1929)

(Byla T-68/20) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas – Protesto procedūra – Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „HAUZ EST 1929“ paraiška – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „HOZZ“ – Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2021/C 163/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hauz 1929 Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato N. Lyberis