



## Teismo praktikos rinkinys

**2020 m. lapkričio 26 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis  
*Colt Technology Services ir kt.***

**(Byla C-318/20)<sup>1</sup>**

„Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Nediskriminavimo dėl pilietybės principas – Nacionalinės teisės nuostatos teisminių institucijų nurodyto veiklos perėmimo kainodaros srityje – Atsižvelgimo į visiško telekomunikacijų operatorių išlaidų atlyginimo principą nebuvimas – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis – Pakankamai išsamios informacijos apie pagrindinės bylos faktines ir teises aplinkybes ir priežastis, pateisinančias būtinybę atsakyti į prejudicinius klausimus, nurodymas – Akivaizdus nepriimtumas“

1. *Prejudiciniai klausimai – Priimtumas – Prejudicinio sprendimo reikalingumas ir iškeltų klausimų svarba – Nacionalinio teismo vertinimas – Pateiktų klausimų svarbos prezumpcija*

*(SESV 267 straipsnis)*

*(žr. 12–14 punktus)*

2. *Prejudiciniai klausimai – Priimtumas – Klausimai, pateikti nenurodžius pakankamai informacijos apie faktines ir teises aplinkybes ir priežastis, pateisinančias būtinybę atsakyti į prejudicinius klausimus – Klausimai, pateikti dėl aplinkybių, dėl kurių neįmanoma pateikti naudingo atsakymo – Akivaizdus nepriimtumas*

*(SESV 267 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 23 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis ir 94 straipsnis)*

*(žr. 15–17, 20, 21, 23, 24 punktus ir rezoliucinę dalį)*

3. *Prejudiciniai klausimai – Priimtumas – Būtinybė Teisingumo Teismui pateikti pakankamai informacijos apie faktines ir teises aplinkybes – Pareigos konkurencijos srityje apimtis*

*(SESV 267 straipsnis; Teisingumo Teismo procedūros reglamento 94 straipsnis)*

*(žr. 22 punktą)*

<sup>1</sup> OL C 348, 2020 10 19.

## **Rezoliucinė dalis**

2020 m. vasario 13 d. sprendimu *Consiglio di Stato* (Valstybės Taryba, Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.