

Antrasis apeliacinio skundo pagrindas: Bendrasis Teismas klaidingai taikė teisėtų lūkesčių apsaugos principą.

Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas: Bendrasis Teismas klaidingai taikė pagalbos susigrąžinimui taikomus principus.

⁽¹⁾ EU:T:2020:434

⁽²⁾ OL L 144, 2014, p. 1.

**2020 m. gruodžio 21 d. Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este – Penafiel – Juízo Trabalho
(Portugalija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje B / O, P, OP, G, N**

(Byla C-691/20)

(2021/C 110/16)

Proceso kalba: portugalių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este – Penafiel – Juízo Trabalho

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: B

Atsakovės: O, P, OP, G, N

Prejudicinis klausimas

Ar pagal Sąjungos teisę, konkrečiai SESV 18 straipsnį, draudžiama netaikyti *Código de Trabalho* (Darbo kodeksas) 334 straipsnyje numatytos tvarkos kitoje valstybėje narėje įsteigtoms įmonėms, kaip nustatyta *Código das sociedades comerciais* (Komerčių bendrovių kodeksas) 481 straipsnio 2 dalyje?

**2020 m. gruodžio 22 d. First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas
priimti prejudicinį sprendimą byloje Fenix International Limited / Commissioners for Her
Majesty's Revenue and Customs**

(Byla C-695/20)

(2021/C 110/17)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėja: Fenix International Limited

Atsakovas: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Prejudicinis klausimas

Ar 2011 m. kovo 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 ⁽¹⁾ 9a straipsnis, įterptas 2013 m. spalio 7 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 1042/2013 ⁽²⁾ 1 straipsnio 1 dalies c punktu, negalioja dėl to, kad jis priimtas viršijant Tarybai suteiktus įgyvendinimo įgaliojimus arba pareigas, nustatytas 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB ⁽³⁾ 397 straipsnyje, tiek, kiek juo papildytas ir (arba) iš dalies pakeistas Direktyvos 2006/112/EB 28 straipsnis?

⁽¹⁾ 2011 m. kovo 15 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 282/2011, kuriuo nustatomos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos įgyvendinimo priemonės (OL L 77, 2011, p. 1).

⁽²⁾ 2013 m. spalio 7 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1042/2013, kuriuo iš dalies keičiamos Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 282/2011 nuostatos, susijusios su paslaugų teikimo vieta (OL L 284, 2013, p. 1).

⁽³⁾ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, 2006, p. 1).

2020 m. gruodžio 21 d. Naczelny Sąd Administracyjny (Lenkija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje B. / Dyrektor Izby Skarbowej w W.

(Byla C-696/20)

(2021/C 110/18)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Naczelny Sąd Administracyjny

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: B.

Atsakovas: Dyrektor Izby Skarbowej w W.

Prejudicinis klausimas

Ar 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos ⁽¹⁾ 41 straipsnis ir proporcingumo bei neutralumo principai kliudo tokioje situacijoje, kokia yra pagrindinėje byloje, apmokestinamojo asmens įvykdyto įsigijimo Bendrijos viduje sandoriui taikyti tokią nacionalinės teisės nuostatą kaip *Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług* (2004 m. kovo 11 d. Įstatymas dėl prekių ir paslaugų mokesčio) 25 straipsnio 2 dalis,

- jei ši įsigijimą valstybėje narėje, kurioje baigiasi prekių siuntimas, jau apmokestino šio apmokestinamojo asmens prekes įsigyjantys asmenys,
- nustatyta, kad apmokestinamojo asmens veiksmai nesuję su mokestiniu sukčiavimu, o yra klaidingo tiekimų pagal grandininius sandorius vertinimo rezultatas, be to, Lenkijos PVM mokėtojo kodas buvo nurodytas tiekimų šalies, o ne Bendrijos viduje tikslais?

⁽¹⁾ OL L 347, 2006, p. 1.

2020 m. gruodžio 22 d. High Court of Justice Business and Property Courts of England and Wales (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje London Steam-Ship Owners' Mutual Insurance Association Limited / Ispanijos Karalystė

(Byla C-700/20)

(2021/C 110/19)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Justice Business and Property Courts of England and Wales