

Pateikdami apeliacinio skundo trečiąjį pagrindą apeliantai nurodo dvi procesines klaidas, dėl kurių reikia panaikinti nutartį, būtent rungimosi principo pažeidimą ir teisės klaidą taikant Bendrojo Teismo procedūros reglamento 126 straipsnį.

Dėl pirmosios iš jų apeliantai pažymi, kad jiems nebuvo suteikta galimybė atsiliesti į Europos Parlamento pareikštą pareiškimo dėl ieškinio patikslinimo nepriimtinumą grindžiamą prieštaravimą. Be to, Bendrojo Teismo padarytą klaidą apsunkina tai, jog jis nusprendė, kad antrą kartą keistis pareiškimais nebūtina, ir nesurengė teismo posėdžio, taip atimdamas iš apeliančių galimybę pareikšti nuomonę dėl pareiškimo dėl patikslinimo nepriimtinumą grindžiamo prieštaravimo, nors jie to oficialiai prašė.

Be to, Bendrojo Teismo priešaringi procesiniai sprendimai parodo, kad iš karto nebuvo aišku ir buvo abejonių (taigi nebuvo akivaizdu), kad ieškinys yra nepriimtinas, kaip tai suprantama pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 126 straipsnį. Vadinasi, nebuvo paisyta nurodyto straipsnio taikymo sąlygų.

2020 m. rugsėjo 14 d. *Verwaltungsgericht Wien* (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje ZK

(Byla C-432/20)

(2020/C 390/34)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgericht Wien

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: ZK

Atsakovas: *Landeshauptmann von Wien*

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2003/109/EB ⁽¹⁾ 9 straipsnio 1 dalies c punktas turi būti aiškinamas taip, kad bet koks, net ir trumpas, fizinis trečiosios šalies piliečio, kuris yra ilgalaikis gyventojas, buvimas Bendrijos teritorijoje dvylikos mėnesių iš eilės laikotarpiu užkerta kelią trečiosios šalies piliečio, kuris yra ilgalaikis gyventojas, statuso praradimui pagal šią nuostatą?
2. Jei į pirmąjį klausimą Teisingumo Teismas atsakytų neigiamai: kokie yra kokybiniai ir (arba) kiekybiniai buvimo Bendrijos teritorijoje dvylikos mėnesių iš eilės laikotarpiu reikalavimai, užkertantys kelią trečiosios šalies piliečio, kuris yra ilgalaikis gyventojas, statuso praradimui? Ar buvimas Bendrijos teritorijoje dvylikos mėnesių iš eilės laikotarpiu užkerta kelią trečiosios šalies piliečio, kuris yra ilgalaikis gyventojas, statuso praradimui tik tada, jei šiuo laikotarpiu atitinkamo trečiosios šalies piliečio įprastinė gyvenamoji vieta arba interesų vieta buvo Bendrijos teritorijoje?
3. Ar su Direktyvos 2003/109/EB 9 straipsnio 1 dalies c punktu suderinama valstybių narių teisės sistemose nustatyta reglamentavimo tvarka, pagal kurią trečiosios šalies piliečio ilgalaikio gyventojų statusas prarandamas tais atvejais, kai jis, nors dvylika mėnesių iš eilės ir gyveno Bendrijos teritorijoje, tačiau joje neturėjo nei įprastinės gyvenamosios vietos, nei čia buvo jo interesų vieta?

⁽¹⁾ 2003 m. lapkričio 25 d. Tarybos direktyva 2003/109/EB dėl trečiųjų valstybių piliečių, kurie yra ilgalaikiai gyventojai, statuso (OL L 16, 2004 1 23, p. 44; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 6 t., p. 272).