

arba subsidiariai

- grąžinti bylą iš naujo nagrinėti Bendrajam Teismui ir atidėti bylinėjimosi išlaidų pirmojoje ir apeliacinėje instancijose klausimo nagrinėjimą.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliacine tvarka skundžiamame sprendime Bendrasis Teismas panaikino 2017 m. gegužės 2 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2017/763, kuriuo tam tikram importuojamam Korėjos Respublikos kilmės lengvam terminiam popieriui nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto galutinis surinkimas ⁽¹⁾, tiek, kiek jis susijęs su *Hansol Paper Co. Ltd.*

Grįsdama apeliacinį skundą Komisija remiasi trimis pagrindais.

Komisija mano, kad Bendrasis Teismas:

- iškraipė įrodymus ir klaidingai aiškino teisinio reglamentavimo pagrindus, taikomus duomenims, kuriais Komisija turi teisę remtis siekdama nustatyti eksporto kainą pagal Pagrindų reglamento ⁽²⁾ 2 straipsnio 9 dalį;
- klaidingai aiškino Pagrindų reglamento 2 straipsnio 1 ir 3 dalyse įtvirtintas normaliosios vertės nustatymo, kai vidaus rinkoje nevykdomi sandoriai, taisykles ir
- klaidingai aiškino Pagrindų reglamento 3 straipsnio taisykles, kai nustatė priverstinio kainų sumažinimo maržą, eksportą į Sąjungą vykdant per susijusias įmones.

⁽¹⁾ OL L 114, 2017, p. 3.

⁽²⁾ 2016 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1036 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos Sąjungos narėmis nesančių valstybių (OL L 176, 2016, p. 21).

2020 m. birželio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Europos Komisija / Ispanijos Karalystė*

(Byla C-278/20)

(2020/C 271/40)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama I. Martínez del Peral, J. Baquero Cruz, P.J.O. Van Nuffel

Atsakovė: Ispanijos Karalystė

Ieškovės reikalavimai

- Konstatuoti, kad priėmusi Įstatymo Nr. 40/2015 32 straipsnio 3–6 dalis ir 34 straipsnio 1 dalies antrą pastraipą, taip pat Įstatymo 39/2015 67 straipsnio 1 dalies trečią pastraipą, Ispanijos Karalystė nesilaikė įsipareigojimų pagal veiksmingumo ir lygiavertiškumo principų, kaip valstybių narių ribojimų, kurie taikomi kai jos nustato esmines ir formos jos atsakomybės ribų sąlygas dėl pažeidžiant Sąjungos teisę padarytos žalos privatiems asmenims.
- Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis pagal SESV 258 straipsnį pareikštas ieškinys dėl įsipareigojimų neįvykdymo pateiktas dėl *Ley 40/2015, de 1 de octubre de 2015, de Régimen Jurídico del Sector Público* (2015 m. spalio 1 d. Įstatymas Nr. 40/2015 dėl viešojo sektoriaus teisinio režimo) 32 straipsnio 3–6 dalių ir 34 straipsnio 1 dalies antros pastraipos, taip pat dėl *Ley 39/2015, de 1 de octubre de 2015, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas* (2015 m. spalio 1 d. Įstatymas Nr. 39/2015 dėl viešojo administravimo institucijų bendros administracinės procedūros) 67 straipsnio 1 dalies trečios pastraipos.

Prieštarai vertinamose nuostatose valstybės įstatymo leidėjo atsakomybės už Sąjungos teisės pažeidimus sistemą buvo suderinama su įstatymų leidėjo atsakomybės už Ispanijos Konstitucijos pažeidimus sistema, pridedant tam tikras esmines sąlygas.

Dėl dviejų sistemų ir procesinių reikalavimų sulyginimo tapo neįmanoma arba labai sudėtinga gauti kompensaciją už Ispanijos įstatymų leidėjo Sąjungos teisės pažeidimus ir taip buvo pažeistas veiksmingumo principas.

Vis dėlto materialinės Sąjungos teisės pažeidimo sąlygos pažeidžia lygiavertiškumo principą, nes žalos atlyginimas, padarytas Ispanijos įstatymų leidėjo pažeidžiant šią teisę, nustatomas mažiau palankiomis sąlygomis nei tos, kurios taikomos, kai tai žala atlyginama už Ispanijos konstitucijos pažeidimą.
