

2020 m. sausio 28 d. *Gericht Erster Instanz Eupen* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje DQ / Valonijos regionas

(Byla C-41/20)

(2021/C 19/15)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gericht Erster Instanz Eupen

Šalys pagrindinėje byloje

Pareiškėjas: DQ

Atsakovas: Valonijos regionas

Prejudiciniai klausimai

1. Ar tokia nacionalinės teisės nuostata, kaip antai taikoma institucijų, t. y. pagal kurią naudotis užsienyje registruota transporto priemone, kurią Belgijoje gyvenančiam piliečiui kartkartėmis ir trumpam laikui suteikia kitoje ES valstybėje narėje gyvenantis pilietis, jos neregistruojant Belgijoje, galima tik tuo atveju, kai šis Belgijoje gyvenantis pilietis transporto priemonėje vežiojasi asmeninę pažymą dėl naudojimosi, numatytą 2001 m. liepos 20 d. Karaliaus dekretu dėl transporto priemonių registracijos 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte, prieštarauja taikytinoms Europos teisės normoms, visų pirma dviem iš keturių pagrindinių Europos Sąjungos laisvių – Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 20 ir 21 straipsniams, reglamentuojantiems laisvą asmenų ir kapitalo judėjimą, ir (arba) Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 63 ir 64 straipsniams, reglamentuojantiems laisvą kapitalo judėjimą?
2. Ar tokia nacionalinės teisės nuostata, kaip antai apibūdinta pirmiau ir įgyvendinta Valonijos regiono, yra pateisinama viešojo saugumo ar kitų saugumo priemonių reikalavimais ir ar nacionalinės teisės nuostatos, kuri yra aiškinama taip, kad pagal ją transporto priemonėje privaloma vežiotis transporto priemonės savininko užsieniečio išduotą dokumentą, kuriuo, nurodant galiojimo trukmę, suteikiamas terminuotas leidimas naudotis transporto priemone, ir neleidžiama šio dokumento pateikti vėliau, yra būtina laikytis tam, kad būtų pasiektas siekiamas tikslas, o gal šis tikslas gali būti pasiektas ir kitomis, ne tokiomis griežtomis ir formaliomis priemonėmis?

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (šeštoji kolegija) 2020 m. rugsėjo 10 d. nutartimi nusprendė:

SESV 63 straipsnio 1 dalis aiškintina kaip draudžianti valstybės narės reglamentavimo tvarką, pagal kurią joje gyvenantis asmuo dėl kitoje valstybėje narėje registruotos transporto priemonės, kurią jam neatlygintinai trumpam naudotis suteikė toje kitoje valstybėje narėje gyvenantis šios transporto priemonės valdytojas, gali remtis jo gyvenamojoje valstybėje narėje galiojančios registravimo pareigos išimtimi tik tada, kai dokumentai, patvirtinantys, kad atitinkamas asmuo įvykdė šios išimties reikalavimus, nuolat yra transporto priemonėje, ir asmuo negali jų pateikti vėliau.

2020 m. sausio 28 d. *Gericht Erster Instanz Eupen* (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje FS / Valonijos regionas

(Byla C-42/20)

(2021/C 19/16)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gericht Erster Instanz Eupen