

2. Priteisti iš Talanton Anonymi Emporiki – Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseonest bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 320, 2020 9 28.

2021 m. birželio 16 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis byloje *Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P) / Europos Centrinis Bankas*

(Sujungtos bylos C-456/20 P–C-458/20 P) (¹)

(Apeliacinis skundas – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis – Ekonominė ir pinigų politika – Reglamentas (ES) Nr. 1024/2013 – 18 straipsnio 1 dalis – Rizikos ribojimu pagrįsta kredito įstaigų priežiūra – Europos Centriniam Bankui (ECB) pavesti specialūs uždaviniai – Administracinės piniginių sankcijos skyrimas už riziką ribojančių reikalavimų pažeidimą – Reglamentas (ES) Nr. 575/2013 – 26 straipsnio 3 dalis – Nuosavų lėšų reikalavimai – Kapitalo priemonės – Paprastųjų akcijų emisijos – Priskyrimas prie bendro 1 lygio (CET 1) nuosavo kapitalo straipsnių – Kompetentingos institucijos išankstinio leidimo nebuvimas – Pažeidimas dėl aplaidumo)

(2021/C 357/06)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantės: *Crédit agricole SA (C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (C-457/20 P), CA Consumer Finance (C-458/20 P)*, atstovaujamos advokatų A. Champsaur ir A. Delors

Kita proceso šalis: Europos Centrinis Bankas, atstovaujamas C. Hernández Saseto, A. Pizzolla ir D. Segoin

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus kaip iš dalies akivaizdžiai nepriimtinius ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstus.
2. Priteisti iš *Crédit agricole SA, Crédit agricole Corporate and Investment Bank* ir *CA Consumer Finance* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 433, 2020 12 14.

2021 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) nutartis byloje (*Upravno sodišče Republike Slovenije (Slovėnija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) J. A. / *Republika Slovenija*

(Byla C-186/21 PPU) (¹)

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis – Imigracijos ir prieglobsčio politika – Tarptautinė apsauga – Direktyva 2013/33/ES – 8 straipsnio 3 dalies pirmos pastraipos d punktas – Tarptautinės apsaugos prašytojų sulaikymas – Prašytojas, sulaikytas taikant grąžinimo procedūrą pagal Direktyvą 2008/115/EB, kai yra rimtų priežasčių manyti, jog jis prašo tarptautinės apsaugos tik siekdamas, kad būtų atidėtas arba sutrukdytas sprendimo grąžinti vykdymas – Objektiviūs kriterijai, pagrindžiantys tokias priežastis – Prašytojas, jau turėjęs galimybę pasinaudoti prieglobsčio suteikimo procedūra*)

(2021/C 357/07)

Proceso kalba: slovėnų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Upravno sodišče Republike Slovenije