

Kitos kasacinio proceso šalys: *Geos SAS, Geos International Consulting Limited*

Prejudiciniai klausimai

- Ar 2012 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1215/2012 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo ⁽¹⁾ 4 straipsnio 1 dalis ir 20 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinamos taip, kad pareikšdamas ieškinį valstybėje narėje buveinę turinčiai bendrovei tos valstybės teisme, kitos bendrovės įdarbintas darbuotojas remiasi darbu abiejose šiose bendrovėse, nurodytas teismas, prieš sprenddamas dėl savo jurisdikcijos nagrinėti reikalavimus, pareikštus dviem bendrovėms, neprivalo įvertinti, ar darbuotojas dirba abiejose bendrovėse?
- Ar tie patys straipsniai turi būti aiškinami taip, kad tokiu atveju specialių jurisdikcijos taisyklių, susijusių su individualiomis darbo sutartimis, savarankiškas pobūdis nekludo taikyti Reglamento Nr. 1215/2012 4 straipsnio 1 dalyje įtvirtintos bendrosios jurisdikcijos taisyklės, pagal kurią jurisdikcija priskiriama atsakovo nuolatinės gyvenamosios vietos (buveinės) valstybės narės teismams?

⁽¹⁾ OL L 351, 2012, p. 1.

2021 m. spalio 13 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalija*) prašymas priimti prejudicinį sprendimą
LU/ *Autoridade Tributária e Aduaneira*

(Byla C-314/20) ⁽¹⁾

(2022/C 2/31)

Proceso kalba: portugalų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ Gavimo data: 2020 7 9.
