



Teismo praktikos rinkinys

2020 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo (dešimtoji kolegija) nutartis
Koopman International / EUIPO – Tinnus Enterprises ir Mystic Products (Skysčių paskirstymo įranga)

(Byla T-841/19)

„Ieškinys dėl panaikinimo – Bendrijos dizainas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Įregistruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis skysčių paskirstymo įrangą – Procedūros Apeliacinėje taryboje sustabdymas – Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio – Parengiamasis aktas – Nepriimtumas“

1. *Ieškinys dėl panaikinimo – Aktai, dėl kurių galima pareikšti ieškinį – Sąvoka – Aktai, sukeliantys privalomų teisinių pasekmių – Parengiamieji aktai – Neįtraukimas*

(SESV 263 straipsnis)

(žr. 20-22, 27 punktus)

2. *Ieškinys dėl panaikinimo – Aktai, dėl kurių galima pareikšti ieškinį – Sąvoka – Aktai, sukeliantys privalomų teisinių pasekmių – Parengiamieji aktai – Tarybos apeliacinės tarybos sprendimas sustabdyti apeliacinę procedūrą, kol Bendrasis Teismas priims galutinį sprendimą byloje, kuri gali daryti įtaką nagrinėjamai bylai – Neįtraukimas*

(SESV 263 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 6/200 61 straipsnio 1 dalis)

(žr. 25, 26, 28 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. rugsėjo 18 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos laikino sprendimo (byla R 1009/2018-3) dėl registracijos pripažinimo negaliojančia procedūros, kurioje buvo sprendžiamas *Mystic Products Import & Export* ir *Koopman International* ginčas su *Tinnus Enterprises*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.

2. *Koopman International BV* padengia savo ir Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) bei *Tinnus Enterprises LLC* patirtas bylinėjimosi išlaidas.