



Teismo praktikos rinkinys

**2021 m. liepos 2 d. Bendrojo Teismo nutartis
*Bourel ir kt. / Komisija***

(Byla T-777/19 R)

„Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Valstybės pagalba – Vėjo jėgainių parkų statyba – Individualios pagalbos priemonės, kurias Prancūzija suteikė keliems jūros vėjo jėgainių parkams – Sprendimas, kuriuo pagalba pripažinta suderinama su vidaus rinka – Darbų pradžia – Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones – Skubos nebuvimas“

1. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – „Fumus boni juris“ – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Kumuliacinis pobūdis – Visų nagrinėjamų interesų palyginimas – Nagrinėjimo eiliškumas ir tikrinimo būdas – Laikinas apsaugos priemones taikančio teisėjo diskrecija*

(SESV 256 straipsnio 1 dalis, 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 11–14 punktus)

2. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Šaliai, prašančiai taikyti laikinąją apsaugos priemonę, tenkanti įrodinėjimo pareiga*

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 17, 28–30, 35–40 punktus)

3. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Dėl nacionalinių teismų nustatyto draudimo žvejoti atsiradusi žala – Žala, kurią sukėlė ne ginčijamas sprendimas – Skubos nebuvimas*

(SESV 278 straipsnis)

(žr. 20, 21 punktus)

4. *Laikinių apsaugos priemonių taikymas – Vykdyto sustabdymas – Laikinosios apsaugos priemonės – Taikymo sąlygos – Skuba – Rimta ir nepataisoma žala – Įrodinėjimo pareiga – Finansinė žala – Pareiga pateikti konkrečią ir tikslią informaciją,*

pagrįstą detaliais dokumentiniais įrodymais – Aplinkybės, galinčios kelti pavojų įmonės ieškovo egzistavimui – Vertinimas atsižvelgiant į jos dydį ir apyvartą, taip pat į situaciją grupėje, kuriai priklauso

(SESV 278 ir 279 straipsniai; Bendrojo Teismo procedūros reglamento 156 straipsnio 4 dalis)

(žr. 23–25, 34 punktus)

Dalykas

SESV 278 ir 279 straipsniais grindžiamas prašymas visų pirma sustabdyti 2019 m. liepos 26 d. Komisijos sprendimo C(2019) 5498 *final*, kuriuo ji nusprendė nepateikti prieštaravimo dėl Prancūzijos Respublikos praneštos pagalbos keliems jūros vėjo jėgainių parkams, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.