



Teismo praktikos rinkinys

2020 m. vasario 7 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) nutartis
Fleximed / EUIPO – docPrice (Fleximed)

(Byla T-214/19)

„Europos Sąjungos prekių ženklas – Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra – Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Fleximed“ – Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „mediFLEX“ – Santykinis atmetimo pagrindas – Galimybė supainioti – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalis – Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys“

1. *Teismo procesas – Motyvuota nutartimi priimtas sprendimas – Galimybė priimti sprendimą nerengiant žodinės proceso dalies – Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys*

(Bendrojo Teismo procedūros reglamento 126 straipsnis)

(žr. 15 punktą)

2. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu – Vertinimo kriterijai*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 20, 50, 51, 62 punktus)

3. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu – Atsisakymas registruoti esant santykiniam atmetimo pagrindui, net jei jis apima dalį Sąjungos*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 21, 61 punktus)

4. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu – Galimybės supainioti vertinimas – Atitinkamos visuomenės nustatymas – Visuomenės pastabumo lygis*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 23, 24, 58, 59 punktus)

5. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Atsisakymas nuo teisinės apsaugos, panaikinimas ir negaliojimas – Santykiniai negaliojimo pagrindai – Ankstesnis tapatus ar panašus prekių ženklas, įregistruotas tapačioms ar panašioms prekėms ar paslaugoms – Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu – Žodiniai prekių ženklai „Fleximed“ ir „mediFLEX“*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 60 straipsnio 1 dalies a punktas)

(žr. 24, 25, 27, 37, 43, 48, 49, 55–57, 60 punktus)

6. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas – Vertinimo kriterijai*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 26 punktą)

7. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas – Vertinimo kriterijai*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 28, 31, 42, 47 punktus)

8. *Europos Sąjungos prekių ženklas – Europos Sąjungos prekių ženklo sąvoka ir igijimas – Santykiniai atmetimo pagrindai – Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas – Nagrinėjamų prekių ženklų panašumas – Prekių ženklą sudarančio elemento skiriamąjo požymio vertinimas*

(Europos Parlamento ir Tarybos reglamento 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(žr. 29, 30 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2019 m. vasario 6 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1121/2018-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *docPrice* ir *Fleximed*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai teisiškai nepagrįstą.
2. Priteisti iš *Fleximed AG* bylinėjimosi išlaidas.