



Teismo praktikos rinkinys

**2020 m. rugpjūčio 17 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis
BF / Komisija**

(Byla T-190/19)

„Ieškinys dėl neveikimo – Valstybės pagalba – Vandens tiekimo ir sanitarinių įrenginių eksploatavimas – Valstybės pagalbos, kurią tariamai suteikė Vokietijos valdžios institucijos, pirminis patikrinimas – Antras raginimas imtis veiksmų – Komisijos pozicijos apibrėžimas – Reglamento (ES) 2015/1589 12 straipsnio 1 dalies antra pastraipa – Reglamento 2015/1589 24 straipsnio 2 dalis – Ieškinio pareiškimo terminas – Akivaizdus nepriimtumas “

1. *Ieškinys dėl neveikimo – Terminai – Imperatyvus pobūdis – Pavėluotai pareikštas ieškinys – Teisės praradimas praleidus terminą*

(SESV 265 straipsnio antra pastraipa)

(žr. 30–34 punktus)

2. *Ieškinys dėl neveikimo – Pozicijos apibrėžimas pagal SESV 265 straipsnio antrą pastraipą prieš pareiškiant ieškinį – Sąvoka – Komisijos raštas, kuriuo perduodama preliminarinė išvada apie valstybės pagalbos priemonės nebuvimą – Įtraukimas*

(SESV 265 straipsnio antra pastraipa; Tarybos reglamento 2015/1589 12 straipsnio 1 dalies antra pastraipa ir 24 straipsnio 2 dalies antra pastraipa)

(žr. 39–41 punktus)

3. *Teismo procesas – Proceso organizavimo priemonės – Prašymas pateikti dokumentus – Pareiškėjo pareigos*

(Bendrojo Teismo procedūros reglamento 89 straipsnio 3 dalies d punktas)

(žr. 46 punktą)

Dalykas

SESV 265 straipsniu grindžiamas prašymas konstatuoti, kad Komisija neteisėtai nepriėmė sprendimo, kuriuo būtų užbaigta preliminarus nagrinėjimo procedūra dėl valstybės pagalbos, kurią Vokietijos valdžios institucijos tariamai suteikė, viena vertus, bendrovei A ir, kita vertus, bendrovei B.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip akivaizdžiai nepriimtina.
2. BF padengia savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.