

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu.

Ji kaltina atsakovę Reglamento Nr. 517/2014 17 straipsnio, siejamo su Įgyvendinimo reglamento 2019/661 6 straipsniu, pažeidimu dėl to, kad ši nepagrįstai panaikino ieškove esančios įmonės registraciją hidrofluorangliavandenilių registre.

### 2019 m. gruodžio 31 d. pareikštas ieškiny s byloje GABO:mi / Komisija

(Byla T-881/19)

(2020/C 87/26)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Mayer

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- įpareigoti atsakovę sumokėti 1 680 681,82 EUR ir 76 552,60 EUR palūkanų ieškovei,
- priteisti iš atsakovės visas bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė turi padengti reikalavimus atitinkančias išlaidas.

- Ieškovė teikė paslaugas pagal FP6 ir FP7 dotacijų susitarimus. Nuo 2015 m. rugpjūčio 1 d. iki 2016 m. balandžio 30 d. ieškovė dalyvavo 37 tyrimų projektuose. Nuo 2016 m. gegužės 1 d. iki 2016 m. birželio 30 d. ieškovė teikė paslaugas 38 tyrimų projektuose. Visos per šiuos laikotarpius patirtos išlaidos atitinka šalių sudarytuose dotacijų susitarimuose numatytus tinkamumo kriterijus (II.14.1 straipsnis). Atsakovė šių išlaidų kol kas neatlygino. Ji turi juos atlyginti pagal dotacijų susitarimus.

2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad kompensacijos už laikotarpį nuo 2015 m. rugpjūčio iki 2016 m. balandžio yra negalimos.

- Kompensacijos už laikotarpį nuo 2015 m. rugpjūčio iki 2016 m. balandžio yra negalimos pagal Vokietijos bankroto teisę. Kiek tai susiję su daline 274 248,27 EUR suma, kompensacijų atsakovės reikalavimų atžvilgiu negalimumą lemia Vokietijos bankroto kodekso (*InsO*) 95 straipsnio 1 dalies 3 sakiny s. Tiek, kiek kompensacijos susijusios su likusia 1 144 394,33 EUR suma pagal 2018 m. rugsėjo 25 d. Sprendimą *GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation: milliarium mbH & Co. KG v Commission* (Byla T-10/16, EU:T:2018:600), kompensavimas yra negalimas pagal *InsO* 96 straipsnio 1 dalies 3 sakinį, siejamą su (ankstesnės redakcijos) *InsO* 133 straipsnio 1 dalimi.

3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad kompensacijos per preliminarią bankroto procedūrą (nuo 2016 m. gegužės iki birželio) yra negalimos.

— Kompensacijų mokėjimas atsakovei per laikotarpį nuo 2016 m. gegužės iki birželio yra negalimas pagal *InsO* 96 straipsnio 1 dalies 3 sakinį, siejamą su *InsO* 130 straipsnio 1 dalies 2 punktu. *InsO* 96 straipsnio 1 dalies 3 sakinyje numatyta, kad bankroto byloje tokios kompensacijos, apie kurias pranešta prieš pradėdant bankroto procedūrą arba po to, yra negalimos, jei teisės į kompensaciją įgijimą galima ginčyti.

---

**2020 m. sausio 3 d. pareikštas ieškinyse byloje *Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii / Komisija***

(Byla T-4/20)

(2020/C 87/27)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Sieć Badawcza Łukasiewicz – Port Polski Ośrodek Rozwoju Technologii* (Vroclavas, Lenkija), atstovaujama advokato Ł. Stępkowski

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- konstatuoti, kad atsakovės sutartinis reikalavimas, nurodytas 2019 m. lapkričio 13 d. laiške (Ares (2019)6993009, laiško data 2019 m. lapkričio 12 d.) ir šešiuose atsakovės išduotuose skolos rašteliuose su pridėtu lydraščiu bendrai 180 893,90 EUR sumai, kuri susideda iš 164 449 EUR pagrindinės sumos ir 16 444,90 EUR nuostolių atlyginimo, neegzistuoja ir dėl to:
- konstatuoti, kad ieškinio personalo išlaidos yra tinkamos finansuoti išlaidos, kurias moka atsakovė ir
- nurodyti atsakovei sumokėti ieškovei 180 893,90 EUR ir 8 % metinių Belgijos teisėje numatytų įstatyminių palūkanų, skaičiuojant nuo 2019 m. gruodžio 24 d. imtinai iki pagrindinės sumos sumokėjimo dienos,
- alternatyviai, tiek, kiek atsakovės 2019 m. lapkričio 13 d. laiškas (Ares (2019)6993009) yra aktas, kurį galima ginčyti, panaikinti šiame laiške esantį Komisijos sprendimą,
- bet kuriuo atveju, priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi toliau nurodytais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindinis ieškinio pagrindas grindžiamas sutarties pažeidimu: susitarimų dėl dotacijų Nr. 248577-C2POWER, 257626-ACROPOLIS ir 215669-EUWB II priedo II.14 straipsnio 1 dalies a ir b punktų, vertinamų kartu su II.6 straipsnio 6 dalimi, II.22 straipsnio 6 dalimi ir II.24 straipsnio 1 dalimi, pažeidimu.
2. Antrasis pagrindinis ieškinio pagrindas grindžiamas taikomos teisės, t. y. Belgijos teisės, pažeidimu: Belgijos civilinio kodekso 1134, 1135 ir 1315 straipsnių pažeidimu.
3. Trečiasis pagrindinis ieškinio pagrindas grindžiamas taikomos teisės, t. y. Lenkijos teisės, pažeidimu: Lenkijos darbo kodekso 11<sup>3</sup>, 18§ 2 ir 140 straipsnių pažeidimu.