

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti visą 2019 m. rugsėjo 24 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2019/1661 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotojoje nomenklatūroje (OL L 251, 2019, p. 1).

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad, neteisėtai pakeitusi KN pozicijos 1516 apimtį, Komisija viršijo savo įgaliojimus pagal Reglamento Nr. 2658/87 9 straipsnio 1 dalį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad, neteisėtai pakeitusi muitų tarifą, Komisija viršijo savo įgaliojimus pagal Reglamento Nr. 2658/87 9 straipsnio 2 dalį, nes pagal šį Klasifikavimo reglamentą muitų tarifas buvo pakeistas taip, kad dabar dėl šio reglamento produktai nebepatenka į KN poziciją, prie kurios atitinkami produktai turėtų būti priskiriami dėl savo objektyvių savybių ir požymių.

2019 m. gruodžio 16 d. pareikštas ieškinytis byloje Body Attack Sports Nutrition/EUIPO – Sakkari (SAKKATTACK)

(Byla T-851/19)

(2020/C 61/63)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

Šalys

Ieškovė: *Body Attack Sports Nutrition GmbH & Co. KG* (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Labesius

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Maria Sakkari (Nikosija, Kipras)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio juodos, raudonos, geltonos, baltos ir pilkos spalvų Sąjungos prekių ženklo SAKKATTACK paraiška – Registracijos paraiška Nr. 16 603 557.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2019 m. spalio 14 d. EUIPO ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2560/2018-4.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- sujungti šią bylą su byla T-788/19,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.
- Komisijos deleguotojo reglamento (ES) 2018/625 37 straipsnio 1 dalies pažeidimas.
- Vienodo požiūrio ir gero administravimo principų pažeidimas.
- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 94 straipsnio 1 dalies 1 punkto pažeidimas.

2019 m. gruodžio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Dehousse/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

(Byla T-857/19)

(2020/C 61/64)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Franklin Dehousse (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų L. Levi ir S. Rodrigues

Atsakovas: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti šį ieškinį priimtinu ir pagrįstu;
- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš atsakovo visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį dėl 2019 m. spalio 14 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo kanclerio sprendimo dėl 2019 m. rugsėjo 20 d. Sprendimo *Dehousse/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas* (T-433/17, EU:T:2019:632) vykdymo priemonių, ieškovas remiasi trimis pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas yra grindžiamas SESV 266 straipsnio pažeidimu, nes ginčijamas sprendimas nėra tinkama priemonė 2019 m. rugsėjo 20 d. Sprendimo *Dehousse/Europos Sąjungos Teisingumo Teismas* įvykdyti.